



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.286



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.286

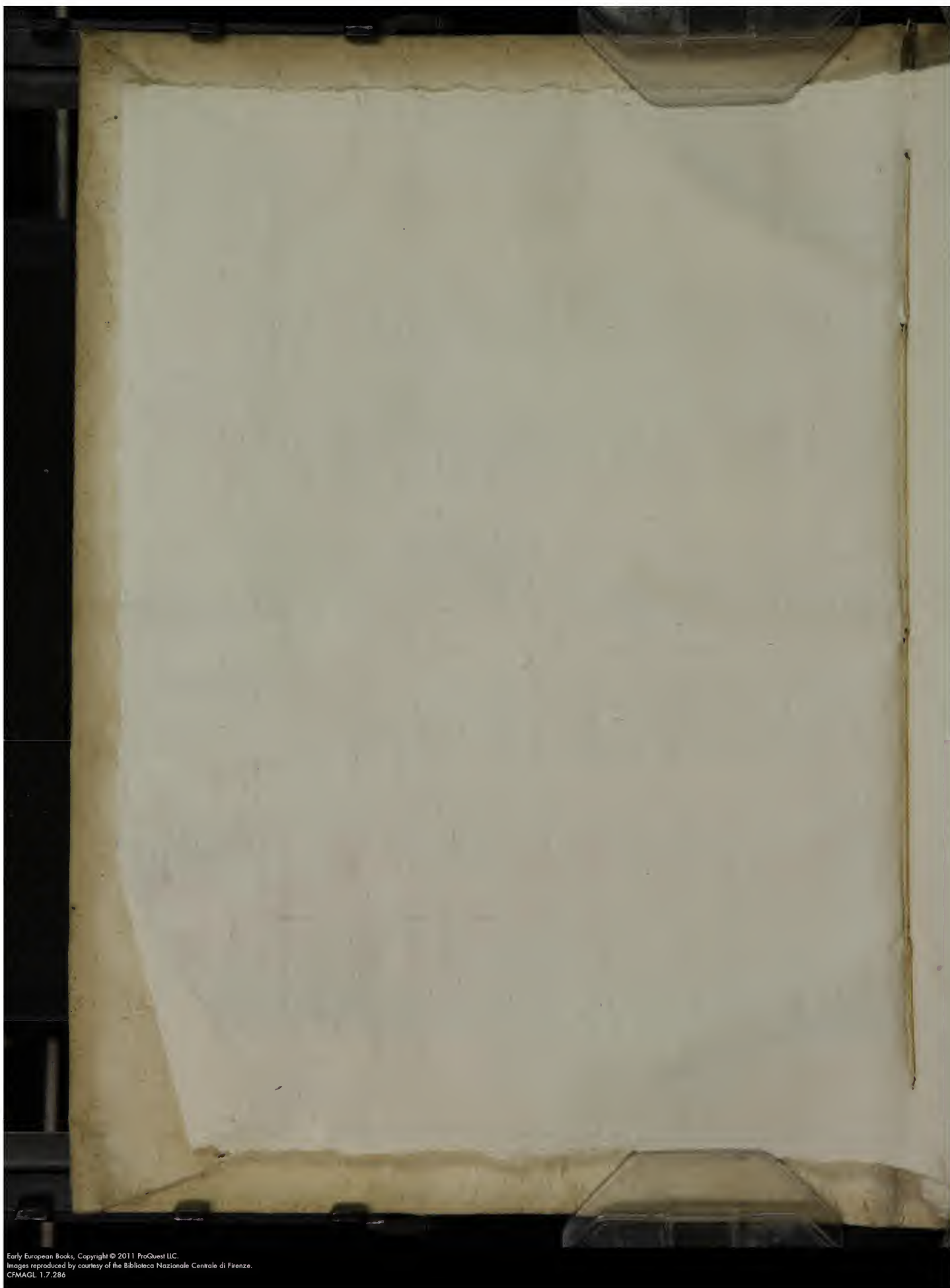


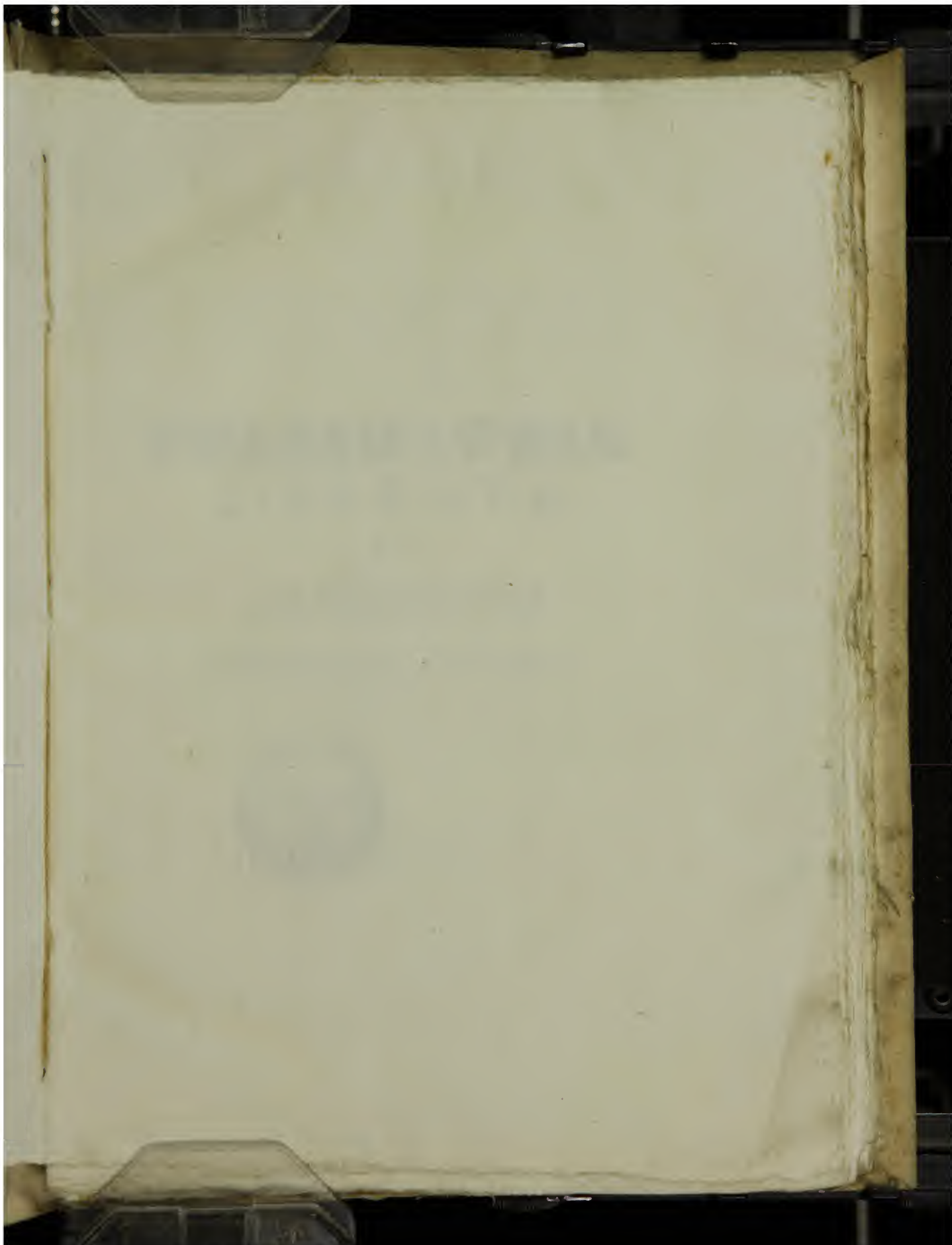
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CTH0491.1.7.280

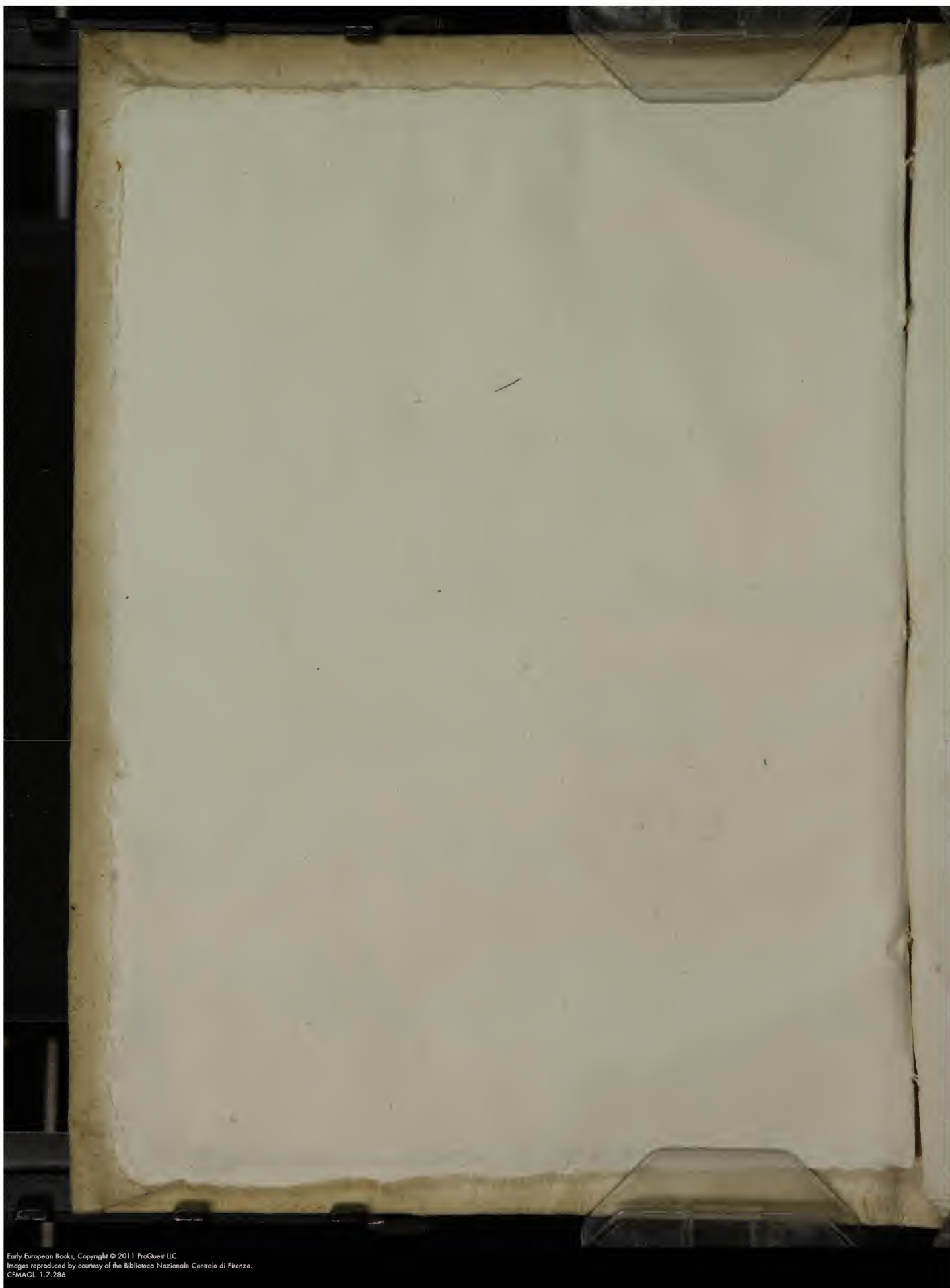
1.7.286

1.7.286

XV
GEOR







PHLEBOTOMIA
LIBERATA,
ET

DE FEBRIBVS
Dissertationis prodromus.



LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY OF
MICHIGAN



PHLEBOTOMIA
LIBERATA,
SIVE
APOLOGIA

Pro sanguinis missione in febribus, alijsque
morbis magnis,

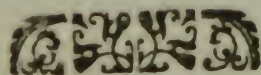
QVA RESPONDETUR
DOMINICO LA SCALA MESSANENSI.

Accedit de febribus dissertationis prodromus
IN EPISTOLA
AD PAVLVM FRANCISCVM BRVNI.
OPVS

MATTHÆI GEORGII

Patricij Albinganensis, ac Medici.

DICATVM
JLLVSTRISSIMO DOMINO
D. FELICI SPINVLÆ
PATRICIO GENVENSI,
MARCHIONI CABELLÆ, MORBELLJ, &c.
COMITJ MONTALDJ.



GENVÆ, M. DC. XCVIJ.

Typis Antonij Casamarae. In Platea Cicala.
Superiorum permissu.

PHLEBOTOMIA
LIBERATA

APOLLO

Pro-Emptione in...
...in...

DOMINUS EA SCALA MENTIS

...in...

AD TERTIAM PARTEM TRIVIA

MATTHEI GEORGI

...in...

PHILIPPI STEPHANI

...in...

...in...

...in...

...in...

...in...

...in...

ILLVSTRISSIMO DOMINO
D. FELICI SPINVLÆ

PATRICIO GENVENSII,
MARCHIONI CABELLÆ, MORBELLJ, &c.
COMITI MONTALDJ.

Rimam de re Medica lu-
cubrationem meam, ti-
bi, Illustrissime Domine,
nuncupare, inuicta me
cogit obseruantia erga te meę neces-
sitas;

fitas; ac non parum solatij feneratorum
istud officium reddit, si Nobilissimæ
Domui tuæ singularium in me meri-
torum præstantia deuinctus, qui non
alia ratione grates referre condignas
valeam, notum saltem omnibus fa-
ciam grati animi mei monumentum.
Perexiguum equidè est opuscu-
lum, quod tibi dicare ausus sum; sed
vt primitiæ florum, & fructuum,
quamquàm paucis collectæ manipu-
lis, offerri Principibus consueue-
runt, ità non dedignaberis tenuissi-
mas laboris mei hæc primitias exci-
pere, qui, inter Excelsæ, ac Serenissi-
mæ huius, quam colimus, Reipubli-
cæ Magnates, nulli secundus es.
Quod si has libens acceperis, spes
magnas fert animus fore vt nedùm
gratiam, quam à semetipso mereri
opus non potest, à dignitate tua mu-
tuetur,

tuetur, sed ista, quam liberare ag-
gressus sum, rationalis medicinae ve-
tustissima veritas, frustra obnubila-
ta, felicissimè refulgeat; ad hoc enim,
si tenuitas mea non suffecerit, autho-
ritas tua collimabit; si quidem (vel
me proauorum tuorum laudes om-
ninò silente) palàm est amplitudo
peruetusti, atque inclyti generis tui,
non in Patria tantùm Ciuitate, ac
Republica, non in Italia solum, sed
in tota Europa, in toto Orbe ad
summa honorum fastigia, & bel-
li, & pacis semper euecti; adeò vt no-
minis tui splendor, magnum vbique
locorum decus operi, quàmuis exi-
guo, sit allaturus. Sed conceptas ani-
mo spes ingeminat eximia indoles
tua; quippe maiorum tuorum, aut
illis coniunctorum Heroum, qui
elapsis temporibus tibi prèluxerunt,
gloriam

gloriam tōga, & armis partam, rara
integritate animi prosequeris, omni-
bus ad vtrumque munus idoneis di-
sciplinis instructus, in omni erudi-
tionis genere, in omni doctrinæ gra-
uitate, in physicis, & mathemati-
cis scientijs, in omni demum philo-
logia, & varietate linguarum appri-
me versatus. Ego quidem iure meri-
to consilium, prudentiam, iudi-
ciumque tuum tanti facio, vt nulla-
tenus aduersariorum garulorū ictus
timere possim, qui authoritatis tuæ
clypeo protegar. Deus te, ac meri-
tissimam Domum tuam diu incolu-
mes seruet, vt ardenter vouet.

Amplitudinis tuæ

Cultor Obsequentissimus
Matthæus Georgius.

AD

I
AD DOMINICVM
LA SCALA
MEDICVM MESSANENSEM.
PRÆFATIO.

Rare temporum felicitas, ubi sentire
que velis, & que sentias dicere
licet! Improba est in omni scien-
tiæ genere (vt iure meritò con-
quæreris) consuetudo illa iudi-
candi ex plurium testimonio; libera enim semper
esse debet in rerum disquisitionibus sua vniuf-
cuiusque sententia, & quidquid sentimus, liberè
proferre decet. In hoc saltèm vir ornatissime
consentit ratio nostra. Tu generosa ingenij li-
bertate veterum præcepta tot sæculorum experi-
mentis confirmata circa vsum phlebotomiæ ne-
dum oppugnas, sed floccipendes, ac feruida tuum
iecur adurente bile inmani censura explodis;
imò vel ipse opella tue titulus: *Phlebotomia dam-*
nata à Dominico la Scala, eximiam indolem
animi tui præfert. Hanc, & ego libertatem
laudo, ac tametsi fortassè Galeni manes, hoc
A titulo

*Tacit.
Hist.
lib. 1.*

*Domi-
nic. la
Scala ad
Leff.*

titulo inspecto, sicut ille increpuit olim The-
salum, ita *feruida bile* aduersus te insurgerent,
eo quod, elata, & effera vi animi, *contra om-*
nem antiquitatem coroneris, ipseque à te victor
declareris; ego tamen iterum generositatem
tuam laudo. Patere autem vicissim egregie vir
libertatem quoque meam dicendi, & si fortasse
aliqua in disceptando verba occurrant, quæ la u-
des tuas non resonent, ea studio veritatis impu-
ta, siquidem hæc, falsam, quæ te decipit, ac per
te vulgus incertum quoque decipit, opinionem
respuens, nos te in omnibus laudare non per-
mittit; enim verò, si *feruida* aliquandò tuum
iecur bilis adurit, & nihilominus non id tibi, vt
vitium imputo, quinimò potius acrem ingenij
vim, ac generosam indolem admiror, æquo ani-
mo patieris me paulò acrius pro veritate certan-
tem, cum præsertim nullo feruore bilis exar-
descam.

Primùm itaque, vt præfationes tuas aduer-
tamus, tu scioles à lectione tui libri abstinere
In epist. ad sciol. mones, & *oculta non minùs, quam utilia sapien-*
tibus te prolaturum polliceris; cum verò non de-
sint hoc sæculo sapientes, nec vnquam temporibus
anteactis defuerint viri grauiissimi tuæ opi-
nioni aduersantes, operæ pretium erit expendere,
an

3

an ne vetus doctrina, à grauiſſimis quoque huius
qui Auſtoribus propugnata, *ocultis, quæ prolatus*
es, præferenda ſit; ego interea tecum etiam
admonco ſciolos, vt à lectione libri tui abſtineant,
diuerſa tamèn ratione ductus; quemadmodum
enim qui longè diſciplinarum exercitationi ope-
ram dederunt, verum à falſo, & certum à dubio
diſcernere ſolent, ita ſcioli viceuerſa nouitate
magis, quàm veritate oblectantur, audaces, ver-
boſi, leues, & indifcriminatim quibuſcumque
ingeniorum flatibus compulſi, in erroneas opi-
niones diſtrahuntur.

Hoc monitum tyronibus interim (quibus
etiam opusculum hoc ſcribo) vtile erit, vt à no-
uis libris caueant, qui rectam remediorum ad-
miniſtrandorum methodum, tot ſæculorum ex-
perimentis confirmatam, euertere conantur. Si-
quidem hac noſtra ætate, turbidis eſſlantibus
inanium ingeniorum procellis, ferè vbique nau-
fragata eſt ſacra medendi ars, & *apparent rari*
nantes in gurgite vaſto. Poſtquam hoc ſæcu-
lum noua detexit oſtenditque, circa naturalem
animalium æconomiam, inuenta, Galeno, & re-
liquis fortalſe veteribus ignota, mirum eſt quàm
audacèr ſcioli multi, bibliopolarum, & curio-
ſorum deceptores, omnem doctrinam veterum

A 2

con-

conuellant, & quantum eorum famę detrahat
 scelestā vulgarium medentium turba; scilicet ni-
 hil de re medica benemeriti sunt veteres illi, quia
 sanguinis circuitum non agnouerunt, vel quia
 microscopio non sunt vti, vel quia non omnia
 peregerunt!

*In epist.
 ad scio-
 los.*

Sed hoc vlteriùs præfati oportet, quo sensu
 nimirum intelligendi veniant *scioli*, quos tecum
 ego quoque admoneo, vt à lectione libri tui ab-
 stineant; tu enim hoc nomine accipis eos, qui
vulgari philosophia tincti, ac primis medicinae
imbuti rudimentis, idoneo intelligentie lumine
destituti sunt, nec de ijs proinde, quae in illo (li-
bro tuo) continentur, sanum ferre iudicium va-
lent, ideòque optimè hortaris eos, quibus *tuam*
sciendi formam callere semel arriserit, vt philo-
 sophiae penitiora arcana perlustrent; sed liberali-
 tēr nimis inscios illos, atque imperitos honestas
 præfato vocabulo; nam falsò se se in medicina
 facienda veterum assecclas vocant, cum errores
 veterum propugnare tantūmodò verbis adnitantur,
 puriorem doctrinam non percipientes, vtpo-
 tē bonarum artium rudes, & ignari potiùs, quam
scioli. Mihi verò magis hoc nomine digni vi-
 dentur illi omnes, qui nouitate quidem intructi
 sunt, sed, vt innui, leues, & faciles nimis ad iudi-
 candum,

candum, qui abundè magis eloqui assueuerunt,
 quam rectè sentire, qui nouitate magis, quam
 veritate oblectantur, qui dubium à certo, & opi-
 nionem à scientia non distinguunt, vno verbo,
 qui confidentèr cuncta pronunciant. Huius ge-
 neris multi sunt, qui barbara voce modernos se
 se iactantes, callida, atque erudita impudentia
 vulgi fidem sibi conciliare didicerunt, quæ cir-
 cumspecta, eloqui consueuerunt impudentissi-
 mè coràm illis professoribus, imò vel contrà eos-
 dem, quos cæteroquin altioribus disciplinis ope-
 ram dedisse, ac maturo pollere iudicio norunt;
 huiusmodi autem subuentaneorum capitum
 numerosa cohors non processit ex illa neoteri-
 corum schola, quæ scientias quascumque ad
 rem medicam pertinentes profitetur, quæq; no-
 ua huiusce sæculi inuenta non conuertit in veræ
 doctrinæ perniciem, sed quæcumque maiores
 nostri firmiora præcepta tradiderunt, nouis hy-
 pothesibus confirmat, omniaque in augumen-
 tum Apollinæ facultatis confert; quinimò po-
 tiùs vereor ne ortum duxerit ex circumforaneo-
 rum genere, quorum ars in fraude consistit. Sed
 quo me ducit oratio? satis est me viros huius-
 modi monuisse tecum, ne hasce controuersias le-
 gant, vel saltèm (vt eorum curiositati mitiùs in-
 dulgeam)

dulgeam) satis est ipsos admonuisse, ut præiudicia deponant sua prius, & æquo animo veritatem inquirent, ut alij omnes candidi viri procul dubio facient. His ergo præmissis, iam, ad exemplum generosæ tuæ libertatis, quidquid contra venę sectionem (ommissis superuacaneis) ingeniosè protulisti, liberè perpendam.

C A P V T I.

TA M varijs eruditionibus hoc primum opellę tuę caput confertum est, ut difficilius multò sit, quę ad tuam propositam sententiam de phlebotomia damnata pertinent, inibi inuenire, quam refellere. *Sanguinem, ais, non ad alium finem fuisse à natura animalibus concessum, summaque dispositione, ac prouidentia, per tot canales, & sinus dispertitum, quàm ut ex eo animalia ipsa nutriantur, & crescant, utque anima corpus viuificans in eo conseruetur; ad sanguinis quippe discessum, vitam extinguere necesse est: idque ad confirmandum Sacrę Scripturę, ac interpretum adducis testimonia, tanta quidem, ut singula me perlegere pigeat; hoc verò libens admitto, & quod exindè subijcis, (si ritè intelligatur,) concedo; nimirum est sanguis*

7

guis (benè tamèn habens) opobalsamum ani-
malis , & anime vehiculum , anime , vis.e , spiri-
tusumq; vitalium nutrimentum , & alimentum ,
quo corpus vegetatur , & viuificatur , id est prin-
cipium illud , sine quo non sentimus , non moue-
mur , nec sumus . Non determino hic quid ani-
ma brutorum sit , an nè animalia sint mera auto-
mata , & qua necessitate in suas operationes ve-
niant ; clarissimos quidem , & doctissimos vi-
ros Io: Alphonsum Borelli , Marcellum Malphi-
ghi , & Laurentium Bellini præceptores opti-
mos , qui præ cæteris recentioribus maximam
hisce rebus præbuerunt lucem , audiuius , ho-
rumque vestigijs inhærentes , hæc fortasse attin-
gemus in principijs nostris physiologicis ; nunc
autem , quæ disseruerunt alij , quæque de cæteris
ad physiologiam pertinentibus protulerunt , ad
veritatis trutinam reuocare instituti ratio non
patitur ; & frustra in hoc tuo primo capite con-
geris , præmatura oratione , quæcumque agitata
tua reminiscencia , ex auctoribus huiusce sæculi
confusè collegit ; sed interea , vt propositam con-
tradictionem nostram acriter intendamus , nil
vetat supponere , quod à Petro Gassendo , Patre
Honorato Fabri , Thoma Vvillis , alijsque cla-
rissimis viris edoctus , affirmas : *animam sensiti-
uam*

uam aut ignem esse vitalem, aut igni non absi-
 milem: quinimmò liberalitèr hic tibi dare placet
 Pag. 8. ignem vitalem à sanguinis fermentatione resul-
 tare, in pulmonibus ope respirationis hemato-
 sim fieri, respiratione iuuari, tùm miscelam san-
 guinis, tùm sanguinis motum ab vno ad alterum
 Pag. 10. cordis ventriculum, & respirationis usum, ad
 accensionem, & conseruationem ignis vitalis
 esse necessarium. Quid ampliùs nil vetat suppo-
 nere tecum, quod ex Thoma Vvillis, alijsque
 magni nominis recentioribus transcripsisti: ac-
 censionem sanguinis fieri quatenus ab aere su-
 beunte pulmones sanguini alimentum nitrosum
 suppeditatur, quamuis neque ista modo deter-
 minum, sed potiùs verear ne solidis carcass ratio-
 nibus; (quamobrem neque opus est hic im-
 mortalem virum Io: Alphonsum Berelli, qui
 nitrum istud aereum negat, contrà tuam censu-
 ram defendere). His ergò tibi liberalitèr con-
 cessis, quæ tuæ doctrinæ cardinem stabilire tibi
 & 40. videntur, quomodò putas in ipsas oppositorum
 pro phlebotomia rationes irrumperè? Qua phalan-
 Pag. 21. ge argumentorum munitus es? Quomodò ar-
 matus nedùm contrà veterum dogmaticorum
 classem, sed etiam contra recentiores omnes, qui
 strenuè bonis artibus operam dederunt? In cam-
 pum

9
pum te sperabam descendere, statim ac, iactanti-
tius, quam par sit, verba illa protuleras: *libet
nunc ulterius in ipsas oppositorum pro pleboto-
mia rationes irrumpere*. Sed, spe delusus, te re-
pentè vidi aliò diuertere, ac speciosis digressio-
nibus (ne dicam saltibus) aliorum vagari, nam
exindè ne verbum quidem, quod ad propositum
certamen faciat, in hoc tuo primo capite legimus
vsq; ad finem; excusandus tamen es, quia opella
tua eruditis verbis erat implenda, vt mole saltem
si non pondere aliquam ostentaret speciem.

In fine tandem capitis, tanto labore fessus, cer-
tamen inire cæpisti hæc proferens. *Pro coronide
torum, quæ hætenus dicta sunt, subiiciendum esse
reor non debere sanguinem è vasis extrahi, cum
in eo animalis vita consistat*. Natura siquidem,
ad animalis conseruationem in sanguine gene-
rando, & generatum conseruando, miro utitur
artificio: Multæ quidem, & variæ in illius ge-
neratione exquiruntur conditiones, quæ cum in
febricitante corpore alijsque morbis correpto deffi-
ciant, necesse est, vt aliquantò impurus, & non
omninò perfectus gignatur: Inde est, vt in suo
naturali statu, tam propter partium lesiones, quæ
in huiusmodi artificio destituuntur, quàm etiam
propter morborum dispositionem, qua animalis

B

vita

vita necessariò debilitatur, consistere non possit ex quo sanguis causa est efficiens ipsius vitæ. Tutius propterea erit Chylum, qui materia sanguinis est, vel ipsummet sanguinem opportunis remedijs corrigere, quàm illum, magno cum vitæ discrimine è venis extrahere. In summa securius omninò est morbos sine periculo, & læsione egrorum curare, quàm venæ sectione, & sanguinis missione, quæ vires eneruat, & corpus euidentè debilitat.

Profectò tantis antea rebus tua intenta mens, distracta propemodum est, ac vires suas hinc recolligere non potuit, imò ne leuiter quidem veterum dogmata vulnerare: Quiesce iam; Quæcumque enim in hoc capite obiecisti corruunt illicò hac sola inspecta adnotatione, superius breui parenthesi tuis verbis addita; In sanguine videlicet benè habente, ac secundum naturæ leges constituto, animalium vitam consistere; Nam æquè verum est malè constitutum sanguinem, (vt generatim, & breuiter loquamur) mortis causam esse; si, mirum, quo natura vititur artificium in sanguine generando, & generatum conseruando, eludat causa quæpiam valdè potens ex ijs, quas non naturales vocant, aut demùm aliquod vitium in quantitate, aut crasi, aut motu quomo-

quomodocumque inductum, nonne vides, culpa
 eiusdem sanguinis, quo vita fouebatur, mortem
 impendere? Idem tu obscuris verbis innuis, nec
 profectò negari potest; Quod si ergò in febribus
 acutis, & magnis alijs morbis, in quibus, ob san-
 guinis vitium, præceptis imminet vitæ periculum,
 tot sæculorum obseruationibus compertum est,
 efficacissimè, ac tutissimò sanguinis missionem
 aduersus præceptis periculum opportunam opem
 præstare, ac vitia præfata corrigere; Cur, feruida
 bile percitus, hoc reprobas remediũ, nullo alio
 fretus argumento, quam auctoritate propria?
 sed inferiùs inter tot congesta verba, vt olim
 Diogenes hominem quærebat, ita nos, si fortè
 aliquid, præter auctoritatem tuam, obrudas,
 intenti rimabimur; In hoc enim capite id vnum
 tandem asseris: *tutius esse morbos sine periculo,*
& lesione egrorum curare, quàm venæ sectione,
& sanguinis missione, quæ (vt confidentissimè
supponis) vires eneruat, & corpus euidentè de-
biliterat. Desideratur autem (vt excusari possit
 inuerecunda locutio, qua contra communem
 experientiam, quasi ex tripode verba promul-
 gas) aliqua saltèm ratiuncula, qua probare co-
 neris, in morbis non esse tutam sanguinis mis-
 sionem, à prudenti Medico administratam, sed

vires enervare, corpusque euidenter debilitare. Contrà enim scimus, ac, non minùs demonstratione, quam experimentis facile convincere possumus longè magis lædi vires ægrotantis à paulò diutiùs protracto morbo, vel dolore aliquo, cui cæteroquin efficacissimè occurrit opportuna sanguinis missio, quàm si sanguis ad libras effunderetur. Tu ipse, hac doctrina, omnibus prope modum notissima, non indigeres, si expertus esses in medicina facienda, quod nos quotidie palpamus, immanes dolores, sub ipsa manu Chirurgi sanguinem mittentis, illicò cessare; Non inquam, hac doctrina indigeres, si, hac experientia fretus, vlteriùs ratiocinari pergeres quantum spirituum dissipet dolor; & eorum æquidem spirituum, qui purissimi, qui elaborati sunt, quantumque hi proportionem habeant ad illos, quos sanguinis educti materies nondùm elaboratos, nondùm puros continebat; Et rursùs ratiocineris, quàm exiguam habeat proportionem, eductus venæ sectione sanguis, ad quantitatem, quæ remanet in omnibus arterijs, & venis, quæque absque vllò defectu, totum id, quod spiritibus elaborandis integrisque actionibus exercendis necessarium est, è penu suo profert post sanguinis opportunam missionem; &, peracto ratiocinio
inve-

inuenires magnam in hisce alijsque casibus virium opem afferre sacrum istud remedium, quod morbo, vel dolori eneruanti vires efficacissimè frænum imponit, non autem ipsum vires eneruare, & corpus euidentè debilitare, vt gratis omninò protulisti. Alia, de vera virium reparatione per sanguinis missionem in morbis magnis, tibi exhibebimus, & luculentè ostendemus vires quantitati sanguinis non esse necessariò proportionales. Nunc animaduerte nullas te rationes ostendisse in hoc tuo primo capite.

C A P V T II.

FLorilegium affers rationum, quibus nituntur, qui Galeni doctrinam de sanguinis missione profitentur; ideòq; cum nihil aliud præstes, nulla est hic disceptandi occasio. In hoc tantum, præceptum tuum Iudicium animaduerto, quòd, cum Auctores omnes, qui Galenum sequuntur non adhuc inter se conuenire videas, statim pronuncias methodum medendi per sanguinis missionem, *utpotè incertam, & inconstantem, nullatenus esse amplectendam, maxime cum varijs diuersisque modis communiter usurpetur.* Pulcra sanè concludendi ratio! Nonne vides

Pag. 48.

vides hinc potiùs oppositum inferri posse ; Nam si hoc vnum remedium à multis , hisque inter se se certantibus , admittitur , palam est dissidentes multorum opiniones nihil officere, quo minùs hæc generalis ratio medendi per sanguinis missionem rata sit .

C A P V T III.

HIC transcriptam exhibes nouam Thomæ Vvillis angli doctrinam , qua vsum phlebotomiæ à præcipuis Auctoribus cuiusque sæculi approbatum multis rationibus confirmat, cum tamèn iste neothericus Clarissimus, & de re medica optimè meritis Galeni doctrinam non sequatur ; Ideòquè notissimum tibi quoque est, in vfu fuisse phlebotomiam non apud eos tantummodò , qui Galeni aliorumque veterum doctrinam sequuntur , verum etiam apud celeberrimos cuiusce sæculi Auctores , te alijsque per paucis exceptis .

C A P V T IV.

ALias Francisci de le Boë Syluij rationes affers in hoc capite, quibus ille, in sua noua

ua hypothefi, sanguinem, quandò expedit, mittendum effe autumat, vt, quod fuperiùs dictum, eſt, melius confirmari poſſit.

C A P V T V.

Peruetuſtam Hippocratis doct̃rinam de veteri medicina refers, & ex ea colligis *febrem, vt morbum iuxta Coi placitum* (vt inquis) non in calore conſiſtere; ſed vel in amaro, vel falſo, vel acido, &c. ſubdis autem: Quomodò hæc febrem cùm omnibus ſuis phenomenis conſtituant, non fuiſſe ab Hippocrate explicatum, ideòque non dari, (vt loqueris) *ſyſtema* Hippocraticum febris; Quia verò neque tũ explicationem hanc ab Hippocrate omiſſam ſuppleſ, imò nihil aliud in hoc capite præſtas, nil eſt quod hic tibi obijcere poſſim, cum præſertim hæc ſint à noſtro inſtituto aliena.

C A P V T VI.

GAleni doct̃rinam de febribus, præmāturo iudicio indifcriminatim refellis, ego vero, tametſi ſoli veterum auctoritati aſſenſum meum non præſtem, vbi magis amica veritas obſtat,

obstat, ac tamen si hæc, & alia, quibus, vsque ad
 duodecesimum Caput opellæ tuæ, nos onerasti, do-
 ctè quidem, ac elegantè dicta sint, non tamèn
 ad propositum nostrum; profectò non possum
 non mirari alacrem tuam loquendi confiden-
 tiam. Nihil ne boni protulit Galenus, aut
 omnis doctrina sua *principijs imaginarijs* innixa
 est, quia non calluit sanguinis structuram, quia
 nesciuit motus humorum, quia, in anatome pa-
 rum versatus, duo tantum humana Cadauera,
 ut ipse fatetur, inspexit? Apagè *omnis homo
 mendax*: Hallucinaris profectò vir ornatissime;
 Quid inquam ego, si hæc omnia, quæ anatomes
 peritia inuenit, nota Galeno fuissent? Cùm ea,
 quæ conscripsit, ad rectam febrium curationem
 adeò conducant, ut ostendere possim suam me-
 dendi methodum nouis inuentis magis confir-
 mari; sed hæc veritas ex inferiùs dicendis fiet
 manifesta. Intereà breuissimè animaduertere
 placet quid ponderis habeant, quæ contrà Gale-
 num obijcis. Tres adnotas Galeni positiones;
 primam, qua inquit, febrem, esse caloris ex-
 cessum in corde, ac pro sui causa (excepta he-
 tica, & ephimera) humorum putredinem agno-
 scere, productam à prohibita transpiratione.
 Secundam, qua supponit humorum quaterna-
 rium,

rium, à quibus eruit febrium differentias. Terti-
 am, qua inquit, in febribus continuis non
 symptomaticis, putredinis fodinas esse in venis.
 Postmodum subdis: *preambula luce anatomica*
 constare suppositiones has imaginarias esse, quia
quatuor humores, quales in Scholis describuntur,
non dantur in natura, ut demonstrat Helmon-
tius, & omnes fere neoterici; Profectò valdè
 docilis es, ego enim, quidquid hac de re Hel-
 montius, & alij neoterici dixerunt, demonstra-
 tionis vim habere non ausim dicere. Opportet
 diligentius distinguere in omni scientiæ genere,
 quid dubium sit, quid verò demonstrari possit;
 non obstantibus enim Clarissimi Præceptoris
 Malphigij, & aliorum observationibus circa
 sanguinis structuram, adhuc dicere possemus in
 gratiam Galeni, (quamvis suæ hyppothefi non
 assentiamur) totam istam litem circa nomina
 verti. Quidquid enim crassioris lymphæ no-
 mine neoterici intelligunt, illud pituitæ nomine
 Galenum significasse palam est, & quidquid
 Clarissimus Robertus Boilè Anglicus in sangui-
 nis analysi valdè inflammabile detexit, Galenum
 bilis nomine intellexisse; Tùm quidquid magis
 fixum eadem sanguinis analysi detectum est, Ga-
 lenum melancoliæ nomine exposuisse. Ut ta-

C

ceam

ceam modo partem coccineam, quam pro sanguine quarto humore idem ipse Galenus intellexit; Quamobrem equum fuisset, aliquam te demonstrationem tradidisse, qua fretus, tam alacritèr *quaternarium* humorum à Galeno traditum posses deridere.

Aliam Galeni positionem statim refellis hisce verbis, & *postquam cordatis Viris innotuerit sanguinis motus in girum, non possunt putredinis fodinae in venis collocari; cum sanguis iugiter fluat per arterias, refluat per venas, & omnia perluat.* Sed neque hic vim ullam tuę rationis inuenio, ideòque (tamen si neque ego hanc Galeni doctrinam sequar,) non possum non mirari tantam iudicandi facilitatem. Lege quę doctissimus, & de re medica optimè meritus Laurentius Bellini de febribus tradidit, & percipies, non obstante motu sanguinis in girum, posse per interualla cumulari aliquid in minimis arteriis, quod febrium circuitus pariat. Sed necesse non est Clarissimi, & nunquam satis laudati Viri doctrinam ad tua verba confutanda interpellare, cum tu parum memor, tibi ipsi contradicens inferiùs capite octauo, ut videbimus, non obstante sanguinis circuitu focos, & infarctus in minimis vasis viscerum admittas.

mittas. Subdis non posse humores putridos esse causam incalescentiæ febrilis, cum *putredo dicat defectum particularum actuosarum in mixtis*; mitius tamen agendum erat cum Galeno, qui putredinis nomen latius usurpat, itaut hoc nomine intelligi possit non ipsa putredo iam consummata, sed alleolis, motu suè intestini ipsius liquidi ad putredinem tendentis.

Tandem inquis: quod *perperam febris ratio in calore extraneo consistere dicitur, cum sit symptoma à febre separabile &c.* placet autem vel contra propriam nostram sententiam Galenum defendere, siquidem febris nomine tu ipse intelligis id, unde motus cordis inordinatus proximè dependet, ut innuis inferius. Enim verò, ut paulò distinctius agamus, quemadmodum morbus omnis generatim non in actione læsa consistit, sed est affectio proximè lædens actiones, ita febris in eo consistere debet, unde proximè actio læsa cordis, pulsus videlicet inordinatus, emergit. Quid ergò si pateat à caloris excessu posse motum inordinatum cordis proximè pendere? fiat quacumque de causa, imò eadem de causa, quam tu assignas, à *sanguine scilicet plus iuxto fermentescente immoderatus calor*, non ne vides auriculas cordis, & ventri-

culos ipsos hoc excessu caloris irritatum iri?
 Tum eadem vi stimuli fluxum liquidi neruei
 vberiore in sinulos villorum istius muscoli
 concitandum esse, ac proinde frequentiores mo-
 tus cordis futuros? Hoc profectò demonstraui-
 t nuper citatus Neotericus omnium bonarum ar-
 tium eximius cultor; Et quamuis multi alij sint
 febris producendæ modi, de quibus hic agen-
 dum non est; hanc etiam velis, nolis, causam
 febris esse posse constat.

C A P V T VII.

HElmontij placitum de febribus refers, ac
 tantum virum, qui tibi, alijsque venæ se-
 ctionem reiicientibus præluxit, acriter etiã re-
 fellis, vt exindè in omnibus iure meritò cauilla-
 tor dici possis. Nos laudatum Auctorem, qui
 contrà rectam medendi methodum in febribus
 per sanguinis missionem differuit, à tuis censu-
 ris defendendum hic non suscipimus, vtpotè
 nostræ sententiæ contrarium.

CA.

CAPVT VIII.

Pyrethologiam Thomæ Vvillis acriter consueto more tuo impughas, nil verò nostra interest meritissimum Virum defendere; vnum tamen subest adnotandum, te in hoc tuo capite tibi metipsi contradicere, vt iam innuimus; nam superius hæc verba contrà Gale- Cap. 6.
num tamquam ex tripode prolata opposueras, inquiens: *Postquam cordatis Viris innotuit sanguinis motus in gyrum, non possunt putredinis fodinæ, in venis collocari, cum sanguinis iugiter fluat per arterias, refluat per venas, & omnia perluat.* Cur ergò hæc tam citò memoria exciderunt, dùm contrà Vvillisium differis, & hunc tuum omninò præfatis verbis contrarium sermonem sic exprimis? *Rationem Vvillisij solutio est facillima. Concedimus Viro Clariss. in statu naturali sanguinem liberè fluere per arterias, refluere per venas, & omnia perluere, indeque omnia corporis diuerticula lustrare; Quid autem obstat, quo minùs in statu violento sanguis feculentus, & viscidus per vasorum capillarum angustias transcolandus, suis impuritatibus transitum præcludat, vel rumpendo, vel obstruendo vasa, ibique stagnans statò tempore*
corrum-

corrumpatur, & exaltetur? ob eandem rationem non est denegandus visceribus focus, seu infarctum ab impuris succis, quod fieri potest cum tumore, & citrà tumorem; Quasi verò materia vitiosa stagnans, que partem non eleuet in molem corrumpi nequeat, ac febrim suscitare non valeat.

C A P V T IX.

Quidquid Syluius de le Boë de febribus imaginatus est, nihil ad nostrum pertinet institutum, ideòque censuram tuam satis fusè conscriptam, vt inutilem, & alienam omittimus.

C A P V T X.

OMittenda etiam duximus, eadem de causa, quæcumque contrà Pyrethologiam Thomæ Sydenham breuiter expositam in hoc capite obijcis.

C A P V T XI.

CVriosam Landouilettæ dissertationem de febribus

febris non clarè admodum exhibes, sed more tuo Carpis, neque tamen opus est per hæc tua commenta extrà institutum nostrum vagari.

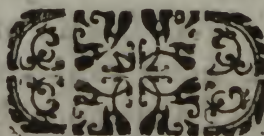
C A P V T XII.

IO: *Alphonsus Borelli Matheseos Professor celeberrimus in Philosophia, & Medicina Auctor eruditissimus. Vir prodigiorum in demonstrationibus, ut iure meritò inquit Doctissimus Bellini Sciciliarum decus, inquam ego, ab animosa censura tua nō est immunis. In hoc enim tuo capite, quæ tantus vir de febre tradidit, refert; Tūm Virum gravissimū reprehendis, quod commentitiam rigoris, & frigoris explicationem proferat, nullis rationibus, vel experimentis constantem, aliaque huiusmodi animosa verba contrà tantum virum obijcis. Utinam verò eruditum ingenium tuum tanta claritate donatum esset, quanta generositate abundat; Utinam saltem perspicuam Clarissimi Auctoris philosophandi methodum, ac breuiloquentiam imitareris, nam, ut verum fatear, me legere valdè tædet quæcumque simul congeris, tūm digrediens ad Clarissimi Charletonis placitum contrà sanguinis fermentationem, tūm eiusdem rationes*

Pag.
179.

nes ad examen reuocans, tùm postremò ad Clariss. Borellum rediens; Quorsùm farrago hæc? sed cum hæc omnia, quæ ad augendum volumen tuum conscripsisti, nihil penitus faciant ad nostram contradictionem, ad quam propero, ne commemoranda quidem sunt; agnoscent enim, quicumque non scioli audiunt, sed verè philosophi, quid intèr Clarissimi Auctoris pretiosas lucubrationes, ac tuam censuram discriminis intercedat.

Sperabam inter tot febrium systemata (ut hoc tuo utar vocabulo) nouum systema tuum legere, sed, spe delusus, isto etiam nùm carere litterariam Rempublicam video. Quid mea tenuitas protulerit circà febris naturam, & causas, innuam in fine huius libri. Tùm facilè erit animadvertere Galenum, tametsi non omnia tradiderit, quæ ad veram pyrethologiæ hypothesein faciant, tutissimam tamen docuisse methodum curandarum febrium, quantum ad generalia pertinet remedia.



Ex-

Expenduntur duæ ratiunculæ

DOMINICI LA SCALA

Contrà Sanguinis Missionem.

Andem improbo labore fessus,
post congesta tot Clarissimio-
rum Virorum placita de febri-
bus, quæ magnam opellæ tuæ
partem implent, quæque me
frustrà fatigarunt, redis ad propositum nostrum,
duas afferens ratiunculas contrà sanguinis mis-
sionem in febribus; Inquis enim: *Precipuum*
sanè inter alia, quæ Medicis sananda obijciun-
tur est febris; Hæc autem undè proueniat, &
quibus ex causis proximis generetur, & in quo
consistat eius essentia, non adhuc per tot sæcula
cognosci potuit, ut nuper euidentissimè ostendi-
mus, relatis varijs Doctorum placitis. Quæ
proptèr, cum non benè sit cognita febris essentia,
nescio quo fundamento ad sanguinis euacuatio-
nem deueniatur; His accedit sanguinem esse na-
turam, seu vitam, morborumque medicatri-

Pag.
182.

D

cem,

cem, ut cap. primo demonstrauiamus.

In primis non credo humanæ Reip. necessarium esse scire te quo fundamento ad sanguinis euacuationem deueniatur; Multa enim sunt nihilominus fundamenta, quibus necessitas remedij huius innititur, tametsi non benè cognita sit febris essentia. Profectò in abditorum motuum naturalium, & naturæ ipsius disquisitionibus, vltimæ rerum differentię nos latent. Ecquid ideò? Nonnè generales cognitiones, quæq; ex his directâ consequentia deducuntur, in omni scientiæ genere ad humanos vsus sufficiunt? satis est scire, quod ratum est in omni hypotefi; hoc generale theorema, seù potiùs axioma. *Vt scilicet omnes perspirationes, omnesque secretiones liquidorum ex sanguine fiunt, ita vitia, que ab ipsis imminutis deprauatis, aut abolitis emergunt, in sanguinem ipsum tandem refundi.* Satis est scire (quod iam superiùs cap. primo breuitèr inuimus, quodque fusè inferiùs demonstratione, ac experimentis palam fiet) sanguinis missionem eiusdem vitia multa corrigere.

Sed inquis sanguinem esse naturam, seù vitam, morborumque medicatricem; Papè quam precipitantèr loqueris? Quid est natura hominis inferior?

inferior? vel quid animalium natura? solus ne sanguis, aut sanguis quocumque modo, bene scilicet, vel malè se habens?

Sed quid capite primo demonstrasse confidis? Dixeras effusa nimis oratione sanguinem esse opobalsamum animalis, in ipso vitam consistere, & huiusmodi alia, quæ ibi, ut à tuis nos ipsos liberaremus inutilibus verbis, liberalitèr supposuimus, adnotantes solum, quod hoc in statu naturæ integro intelligi debet, non verò dùm agrotat homo; In hoc enim casu, vitio eiusdem sanguinis, quo vita fouebatur, mortem impendere certissimum est. Neque ea, quæ illuc ad conuincendas leues tuas ratiunculas manifestauimus, frustrà sunt repetenda.

(Examen Responſionum.)

DOMINICI LA SCALA

*Ad argumenta Galenistarum pro
Sanguinis Missione.)*

Nunc, sicco pede transactis omnibus, quæ ab instituto nostro aliena sunt, res exigit,

D 2

ut

vt contradictionem nostram intendamus, & acriter pro veritate certemus; Quocirca, maioris claritatis gratia, quæcumque contrā Galenistas opponis, vel quæcumque respondes eorum rationibus, ad examen singillatim reuocare operæ pretium est.

PUNCTVM PRIMVM.

Pag. 183. **I**Nter precipuas, inquis, argumentationes, quibus Medici, qui phlebotomiam admittunt, persuadere nituntur sanguinis euacuationem præsentaneum esse remedium ad morbos expellendos, asserere non verentur huiusmodi remedium, vel ex naturæ instinctu indicari; ad quod probandum, exemplum afferunt depromptum ex Plinio, qui lib. 8. cap. 26. naturalis historie, asserit quoddam esse animal fluuiatile (quod Græci Hyppopotamon, latini fluuiatilem equum vocant) quod ubi se praua affectum sentit valetudine, e fluuio in littus prosilit, & offendens acutum aliquid, vel ex arborum truncis, vel arundinum cæsuris, applicato ibi corpore, venam quandam cruris vulnerat, &c.

Respondes autem fabulam tibi videri hanc Plinij historiam, prout olim Auempalucæ arabico

bico Medico visa est; ac non deesse curiosos, eruditosque Scriptores asserentes se (vt hac de re certiores redderentur) interrogasse illarum regionum habitatores, in quibus id Plinius euenire dicit, an hoc obseruassent? Qui ingenuè fassi sunt se numquam tale quid obseruasse.

In primis non est hæc historia vnum ex præcipuis argumentis phlebotomię vtilitatem ostendentibus; multa enim sunt, & multa quidem, quibus nemò fortasse respondere vnumquam poterit, nisi verbis, & cauillationibus; Quod verò tu, alijque nonnulli, huic historiæ Plinij fidem negent, nihil penitus obstat, sed nimis leui ratiuncula moueris, ad denegandam naturali historico fidem; facilè quippe est incolas præfatos regionum illarum, quos interrogarunt curiosi, numquam talè quid obseruasse; Nec ideo tamèn (nisi præcipitantèr nimis) accusare licet de mendacio Plinium; An ne curiosi illi agricolas omnes interrogarunt? An ne tam frequentèr Hyppopotamus ægrogat, confugitque ad salubre vulnus, vt multis datum sit id obseruare? An nè incolæ illi omnes, vel plurimi hac tenentur curiositate? An nè Hyppopotamus hanc suam curationem dictante natura petit coram Agricolis? Quin imò scimus animalia cuncta syluestria natura

turæ instindu aspectum humanum fugere. Veruntamen fides sit penes auctorem. Et hæc interea contra te sufficiant, non ad ostendendam quidem huius historiæ veritatem, cuius alioquin doctrina mittendi sanguinis non eget, sed ad te monendum, ut non tam citò, aut tam leuibus motus argumentis, mendaces hystoricos facias.

Pag. 184. Sed Plinium ab illato mendacio absoluere studes inquiring, *id fortuitò euenisse, & natura ipsa impellente, sanguinem è naribus effluxisse, non autem ex crure vulnerato*, quod cum naturalitèr eueniat, subdis mirum non esse, si sanitatem recuperauerit Hyppopotamus; *Quod enim natura molitur, id ars efficere non potest*. Veruntamen, non ne vides hoc tuo commento præfatum Auctorem, qui rem aliter narrat, non à mendacio excusari, quin potiùs, & mendacem, & ad iudicandum procliuem nimis te Plinium facere? An verò ars efficere possit, quod natura molitur, est aliud argumentum mox expendendum.

PVNCTVM SECVNDVM.

VNum ex argumentis phlebotomiam suadentibus ex ipsa natura desumitur. Enim verò

verò quandoque natura crifim molitur per largas hæmorrhagias cum conferentia, & tolerantia, quamobrem rectè inferri potest à Medico, qui est nature minifter, ritè celebrari poffe pro morborum curatione vene fectionem. Respondes autem primò facultatem Medicam nature folertiam imitari haud poffe; Hæc enim fermentationis, efficit motum, quo cuncta mouentur, agitantur, & reuoluuntur, & post quem fimilia aggregantur, heterogenea feperantur. Tùm auctoritate tua fretus, non vlla quidem ratione probas, fed tantùm ex tripode dictas: fudoris excretionem fieri per fermentationem, eadem ratione, ac exanthematum, & peticularum eruptio fit. Postmodùm arguis. *Quis vnquam Medicus has vitales operationes, venam fecando imitari potest? Concludisq; per vene fectionem Medicum non imitari naturam rectè operantem, fed perperam agentem, cum non rarò eueniat in fimilibus euacuationibus, per nares, vterum, & marifcas, naturam feftinanter ad fepulcrum ægotantes ducere.* Poftcà vberioris fermonis gratia hæc dicere pergis. *Appellant Medici prædictas fanguinis euacuationes fymptomaticas, cruda fcilicet exiftente materia, que in eo confiftit, docente Galeno, quod nondum vitiofum ab vtili feperatum eft. Separat natura à fanguine inutilia,*

Pag.

184.

185.

inutilia, ut diximus, non per somniatas facultates, sed glandularum ope; Harum interuentu in animalis corpore depuratur sanguis, ut notat Clariss. Charletonius, qui licet fermentationem inficietur, vult tamèn ad heterogeneorum segregationem esse sufficientem glandularum structuram. Sed parcat mihi Vir Clarissimus (inquis); Verùm siquidem est glandulas esse instrumentum separationis naturæ in animali; sed præcedere debet sanguinis fermentatio, quæ dissociet particulas heterogeneas, ut, è vinculis solutæ, similem inueniant in glandulis meatuum configurationem pro separatione particularum heterogenearum. Et, ut à ratione exordium desumam, asserendum est per vasis sectionem cum inutilibus sanguinem euacuari, non depurari: Hoc munus natura præstat; Quod sane reor Galenum agnouisse, dùm ait naturam in morborum curatione primò coquere, secundò segregare, tertiò expellere. Per venæ sectam celebratur euacuatio symptomatica, educens è vasis promiscuè purum, & impurum.

Hæc est integra quidem responsio tua, nihil verò penitus præfatæ rationi officit; Quando enim natura crîsim molitur per largas hæmorrhagias, id præstat absque vlla glandularum secretionem

tione per vasa narium, vel vteri, vel per menses, ideòque non euacuat natura quid à sanguine secretum, vt in alijs crisi- bus contingit, per sudorem scilicet, vrinam, aliasque huiusmodi secretiones, sed ipsummet sanguinem, effundit, eiusdem omninò rationis, eiusdem omninò naturæ, ac sanguis, qui in arterijs, & venis remanet; vel eiusdem omninò naturæ, ac sanguis venæ sectione eductus. Cum tamèn eiusmodi euacuationes plerumque sint criticæ, quandò scilicet cum conferentia, & tolerantia fiunt, tametsi quandoquè symptomaticæ sint, quandò vi causæ alicuius morbificæ potiùs, quam naturæ conatu sequuntur. Enim verò, si tu ipse, vberi sermone tuo superiùs relato, fateris ad separandum ex sanguine id, quod inutilè est, vel alienum, necessarias esse glandulas; vbi glandulæ sunt in præfatis vasis, è quibus natura sanguinem vtilitèr effundit? Et vtilitèr quidem effundit sanguinem natura, vt omnes medicinam facientes obseruarunt, per hæc vasa, quandò ipsa præualens morbo, hanc molitur euacuationem; Quandò enim effunditur sanguis inutilitèr, & symptomaticè, ab aliqua causa præter naturam id fit, non ab ipsa natura præualente. Vide igitur quam festinantèr, quam lubricè, & confidentèr

E

dentèr dixeris *per venæ sectionem* Medicum non imitari naturam rectè operantem, sed perperam agentem. At fortasse, quia Galeni doctrinam respicis, non considerasti, quod palam fiet inferius: missione sanguinis opportuna, non minùs, ac hemorragia naturali, naturam, quæ premebatur, leuari, motusque omnes liquidorum per canales suos reddi liberiores, adeòut, quod morbum faciebat, faciliùs prævalente natura eliminetur.

Pag. 185. Respondes secundò *Galenum cum suis* pedissequis valdè decipi, dùm putant curationem aliquarum febrium à natura peragi per sanguinis hemorragias, quoniàm in sanguine foràs è vasis rubris effuso est commixtum, seù intrà positum fermentum febrile, idest succi acres, & maligni, qui vel è neruulis glandularum, vel ab arterijs intrà venas effunduntur fermentationis opè; Quare dùm foras per anastomosim, seù venarum oscilla eijciuntur, simul sanguis insons per dicta oscilla effunditur. Sanguis igitur (inquis) alteratus, idest pollutus non est causa immediata febris, sed fermentum illud febrile sanguine mixtum; Hic enim non morbi causa, sed est natura, corporis balsamum, alimentum, si non proximum, saltèm remotum, animalis vita, & totius

totius corporis æconomus. Præterea obseruas
synochas raro per hemorragiã, sæpius per sudores
 terminari, idest degenerare illo humore, seu fer-
 mento febrili educto, undè sanguinis fermentatio
 violenta promouetur; Mox verò, repurgato san-
 guine per sudorem ab impuritatibus secretis, in
 consuetis corporum emunctorijs, seu glandulis
Stenonis, reducitur eger cum felici successu sine
 virium dispendio pristinae sanitati, quod non
 euenit patientibus per hemorragiam curatis, qui
 cum virium languore, & non raro cum recidi-
 ua à febre sunt immunes, ob virium, seu sangui-
 nis iacturam simul cum fermento febrili, è vasis
 rubris foras effusi.

Profectò cum multa hic dixeris, nihil omni-
 nò probasti. In primis enim, quando natura in
 febre continua homotona E. G. cum capitis do-
 lore, ex distensione vasorum sanguinis suborto,
 curationem molitur per effusionem sanguinis è
 naribus, ubi erat tuum istud fermentum? Vbi
 acres succi, & maligni, quos optas è neruulis
 glandularum, vel ab arterijs intrà venas effundi
 fermentationis ope, ac postmodum exire foras
 cum sanguine, quem natura per hemorragiã ef-
 fudit? Sed etsi liberalitèr tibi demus ista gratis
 adstructa fermenta; Qua necessitate fermenta,

E 2

quæ

quæ sanguini mixta per circuitum iam totam afflauerunt massam, ad narium vasa, vel ad mariscas properant, dum exit istinc sanguis? Causam præfati morbi nos habemus conspicuam, sanguinem scilicet, vel rarefcentia, vel lentore vasa distendentem capitis, doloresque ibi producentem, ac vtrumque vitium à prohibita perspiratione, cæterisque causis non naturalibus fieri posse, notissimum est. Sed etsi demus tibi rarefcentiam illam sanguinis, ab aliqua incongrua mixtione fluidi, quod fermentum appelles, dependere, vel si permittamus etiam quauis ratione lentorem ab huiusmodi causa te deducere; Adhuc non alia vtilior euacuatio est hoc in casu, quam hemorrhagia, non quia incongrua illa fermenta tua per vasorum nasi, aut mariscarum emissaria eijciat (hoc enim, ob præfatam rationem, non nisi absque necessitate, & absque causa fingi potest pueriliter) sed quia simul, & semel hemorrhagia dolorem compescit, distenta vasa deplens, ac in pristinum perimetrum suum reducens, tum motu sanguinis naturali hanc ob causam concitato per directiones canalium, faciliorem perspirationem promouet, cuius ope corpuscula, seu halitus extranei, e corpore protrudantur, morbusque omnino superetur.

Replicas

Replicas hic sanguinem effusum esse *naturam*, corporis balsamum, alimentum, si non proximum, saltè remotum, animalis vitam, & totius corporis æconomum; sed hæc liberalitèr tibi concedimus, ea ratione, qua superiùs diximus, si nimirum intelligas sanguinem ipsum in corpore superstitem, postquam hemorragia ritè peracta ipsum liberauit à vitio, quod contraxerat, & quo cateroquin constituebatur potiùs causa morbi, & mortis, quam vitæ ipsius.

Circà obseruationem tuam præfatam, certum est, vbi distensiones vasorum desunt, vel aliæ necessitates, atquè etiam dispositiones ægrotantium, non semper fieri crisin per hemorragiam, sed faciliùs suo tempore in istis casibus fieri crises per consuetas magis euacuationes, vt sudoris, vrinæ, &c. veruntamèn si etiam per hemorragiam natura crisin molitur, vbi ea, quæ necessaria sunt, non desunt, falsò asseruisti *Galenum cum suis pedissequis valdè decipi, dùm putant curationem aliquarum febrium à natura peragi per hemorragias.*

Quod verò ad reliquum sermonem tuum, scias nos quoque medicinam facere, & obser-
uare, crises veras hemorragia peractas, nihil
magis relinquere debiles ægrotantes, quam alias
crises,

Pag.

186. in

princi-
pio.

crises, nec ab illa magis, quam ab istis alijs recidiuas cuenire; Quin imò repugnat omninò cum vera, & perfecta crisi recidiua, nam vera, & perfecta crisis omnem morbi causam tollit, ideòque Hippocrates inquit, *que iudicantur, & iudicata sunt integrè, neque mouere oportet, neque nouare, neque medicamentis, neque alijs irritamentis, sed sinere oportet.*

Primo
Aphorif.
20.

PVNCTVM TERTIVM.

Summā aliarum rationum, quibus Galenistæ innituntur pro sanguinis educatione, tertio tuo paragrapho simul refers, ijsque singillatim respondes: nos ideò distinctè magis primam ex allatis rationibus, tuasque responsiones hic expendemus, alias ex ordine inferiùs iudicaturi.

Vene sectio, inquiunt, refrigerat æstum febrile.

Pag.
186.

Hic verò multa dicis esse consideranda. Primò, curationem febris non per contraria esse instituendam, & affers Hippocratis contextum

dicentis, manifestò errare, qui sibi ipsis *supponerunt pro morbis, calidum, aut frigidum, aut humidum, aut siccum &c.* itemque alium subdis eiusdem contextum; *non siccum, neque humidum, neque calidum, neque frigidum homi-*

Lib. de
vet. med.
num. pri.

nem

nem ledere; sed amarum, & salsum, dulce, N. 24.
 & accidum, & acerbum, & fluidum, & alia
 infinita omnigenas facultates habentia copiam-
 que, ac robur. Atque hec quidem iuxta, ac in-
 ter se temperata, nec esse conspicua, neque ho-
 minem ledere; Vbi verò quid horum secretum
 fuerit, & ipsum in se ipso fuerit tunc, & con-
 spicuum esse, & hominem ledere.

Tùm alleris concludere Hippocratem non
 fieri curationem, neque à calidis, neque à frigi-
 dis, neque ab humidis, neque à siccis; at falsò
 quidem, si intelligas Hippocratem excludere
 semper curationem à calidis, aut à frigidis &c.
 In illo enim ultimo contextu exemplum affert
 Hippocrates casus cuiusdam, pro cuius cura-
 tione, neque calidum, neque frigidum oppor-
 tuna sunt remedia. Non valet autem à parti-
 culari ad vniuersale illatio. Alij verò contextus
 Hippocratis palam quidem docent errare illos,
 qui sibi ipsis supposuerunt calidum, aut frigi-
 dum, aut humidum, aut siccum, aut aliud
 quodcumque voluerint, rem in compendium
 contrabentes, principium cause tùm morborum,
 tùm mortis hominibus omnibus idem, unum,
 aut duo proponentes. Non verò ità perperam
 intelligendi sunt, vt tu fraudulentè traducis,
 quasi

quasi Hippocrates docuisset calidum, aut frigidum, aut humidum, aut siccum numquàm esse causas tùm morborum, tùm mortis; Ad hoc enim ostendendum satis fuit mihi addere verba præfata eiusdem Hippocratis, quæ flagitiosè tacueras. Ex his enim, quicumque leget, intelligere poterit, damnare Hippocratem illos, qui tantummodò vnum, aut alterum principium causarum in morbis assumunt; eademque ratione palàm docet in alijs allatis contextibus Hippocrates non solum siccum, neque humidum, neque calidum, neque frigidum hominem ledere, sed alia etiam, quæ expressit; Non autem proptereà illas causas excludit, vt quicumque, vel purus grammaticus, legendo percipiet.

Pag. Animosè tandèm concludis curationes non
187. fieri per contraria, contextum alium Hippocratis afferens, quod ne dùm nihil pro te comprobatur, sed potiùs (vt alij superiùs allati) contra te est: Inquit enim Hippocrates à te citatus: *Ve-*

Nu. 30. *rum dixerit aliquis: qui ardenti febre febricitant, itemque peripneumonij, & alijs fortibus morbis, non citò ex calore liberantur, neque adest hic frigidum, aduersùs calidum. At qui ego hoc maximum signum esse puto, quod non propter calidum simpliciter homines febricitent, neque*
hoc

hoc sit simpliciter afflictionis causa: Sed est, & amarum, &c. Reliqua Hippocratis verba, quæ integrum contextum componunt, quia contra te faciunt, prudenter omittis. Sequitur autem Hippocratis oratio: sed est amarum, & calidum idem, & calidum, ac acidum, & falsum, ac calidum, & alia infinita; & rursus frigidum cum alijs facultatibus coniunctum. Hæc itaque sunt, quæ ledunt; si simul adest autem, & calidum robore participans, nimirum ducens, & exacerbans, & augens simul cum illis, &c. En igitur clara Hippocratis sententia, quæ non excludit, ut falso dixeras, calidum, & frigidum à causis morborum, neque docuit umquam hic, aut alibi, quod intendis probare, curationes non fieri per contraria.

Affers etiam Petri Poterij aliquot verba in comprobationem tuæ sententiæ: *Medicus* (inquit ille) *qui dicit febrim esse calorem, & frigidum ipsi opponit, & eam non curat, ostendit clarè frigus non esse febrì contrarium: sed quorsum hæc? quis umquam curationem febris aggre-*
ditur per solum aquæ frigidæ potum? Quis umquam hoc generale axioma Medicum: con-
trarijs contraria curantur; angustè adeò intellexit, ut nudas qualitates contrarias pro curatione

F
morbi

morbi opponat? Nonnè, si causam morbi tollamus, morbum etiam per contraria curamus? contraria siquidem ipsi causæ est eiusdem ablatio, quomodocumque fiat, neque Medici, qui sunt artifices tensati logicis huiusmodi cavillationibus detinentur. Profectò, in hac tua prima responsione, miror te tantis verbis nihil dixisse; Alia fortasse responsio tua melior erit, ideòque ad eam transeamus.

Pag.
188.

Respondes secundò à sanguinis educatione æstum febrilem refrigerari. *Distingue, tamèn, inquis, duplicem refrigerationem, alteram Aristotelicam, id est qualitatem positivam calori oppositam; Ambæ siquidem qualitates mutuo se expellunt ab eodem subiecto, cum in eodem genere plurimum distent. Alteram privativam, quæ in spirituum calidorum defectu consistit, & pro causa non agnoscit agens, frigidum, sed resolutionem factam à quacunque causa resolvente partes mixtum componentes. Subdisque exempli gratia vinum bifariam dicitur ab Aristotelicis frigidum, vel qualitativè, vel substantificè; Priori modo consideratur incorruptum, sed alteratum ab agente frigido. Secundò modo corruptum, & frigidum substantificè cum carentia videlicet spirituum, ut est acetum, quod est vinum corruptum,*

ruptum, spiritibus sulphureis destitutum. Indè
 prosequeris. Resoluuntur spiritus, vel spontè,
 idest ab intrinseco, vel occasionalitè à causis vi-
 delicet extrinsecis, ut est calor ambiens, vel alia
 causa mixti compagem destruens. Vene sectio
 refrigerat substantificè corpus, exhauriendo san-
 guinem spiritibus fetum, qui est pars componens
 illud, & impertiendo calorem; Quare vene se-
 ctio refrigerat substantificè, priuando corpus spi-
 ritibus vitalibus. Componitur animal tribus
 partibus, docente Hippocrate, continentibus, con-
 tentis, & impetum facientibus: febris, iuxta Ga-
 leni sententiam, est caloris excessus, cui opponi-
 tur frigiditas qualitatiua, non substantifica,
 iuxta illud Galenistarum effatum, contraria con-
 trarijs curantur. Frigiditas substantifica non
 opponitur calori extraneo febrim constituenti, sed
 destruit vitam, idest sanguinem spiritibus vita-
 libus impregnatum, ut obseruamus in propè mo-
 rituris, quorum corpus algidum est, ob sangui-
 nem corruptum, idest spirituum vitalium extin-
 ctionem à causis morbificis sanguini inductam.
 Rursùm per sectam venam non solum refrigera-
 tur corpus, ob sanguinis absentiam, sed etiam
 sanguinis residuum spiritibus effeti; Nam per
 vasis foramen aduolat maior spirituum copia,

F 2

quam

quam sanguinis, quia ad motum sunt magis expediti, utpotè corpora sanguine leuiora.

Hæc est integra tua responsio, in qua scholasticis terminis te satis instructum præbes; Refrigerium, quod affert sanguinis missio, est certè illud, quod appellas priuatium. Sed ex hoc non tanta mala patitur æger, quanta reformidas. In primis enim, fac sanguinem in febribus, immoderata fermentatione, seu mauis, efferuescentia turgere; suppose item, ut mauis, fermentum aliquod extraneum, quod sanguini mixtum, huius efferuescentiæ causa vltima sit, (loquor enim iuxta tua principia, ut conuenientes vna simul, non ad verba digrediamur, sed ad rem properemus) nonnè in hoc casu luxuriat in sanguine copia effluuiorum calidorum naturali maior? Nonnè ista effluuia miserum ægrum lædunt, actionesque ipsius eneruant? Quod si ita est, ut negari omninò non possit; nonnè sanguinis missio congrua, qua immoderatus æstus defferueat, vnde grauiterangebatur æger, magnam opem, & præsentaneam affert? Dices hanc exuberantis caloris mitigationem fieri per dissipationem spirituum calidorum; quid autem intelligis hoc nomine? omnia ne calida effluuia, vel potius materiam purorum spirituum, qui actionibus

nibus animalis inseruiunt? si primum intelligas, rectè quidè inquis, quippè cum in febre longè minùs, quam in statu sanitatis perspirent consueta illa effluuia calida, per cutis poros, vt Sanctori experimentis constat, profectò si per sanguinis missionem dissipentur halitus isti, supplet hoc salubre remedium, perspirationis necessariæ defectui; Et hac ratione refrigerium affert dissipando calidos halitus, qui cum in statu morbi extrà corpus non eliminentur, calorem in sanguine naturali maiorem producunt; Ac nil vetat hoc refrigerium appellare tecum tuo termino scholastico, *refrigerationem priuatiuam*. Si verò sanguinis missionem reformidas, eo quod refrigeret hauriendo spiritus vitales, & hoc nomine vires enervando, gratis omninò id affirmas. Spiritus enim sanguinis ità sunt reliquis particulis immixti, vt non tam facilè dissipari possint, quinimò ex æquo singulis quibusdam sanguinis portionibus distributi sunt. Id docet profectò autopsia in destillatione chimica spirituum eiusdem sanguinis, non nisi magno labore illos proliciente; Ac ridendum est hoc tuum placitum, quo tam audacter asseris extractionem aliquot vnciarum sanguinis, copiam purorum spirituum exhaurire. Scilicet in tanta sanguinis copia, quæ
abundat

abundat in arterijs, & venis post opportunam
venæ sectionem, deerit materia spirituum actio-
nibus omnibus necessaria! Sed hac de re primo
capite falsitatem opinionis tuæ ostendimus. Le-
ge insuper quæ Doctissimus, & numquam satis
laudatus Laurentius Bellini nuper edidit, de hoc
tutissimo venæ sectionis remedio, & clarè perci-
pies puerilem hanc esse formidinem. Demon-
strat enim ille satis magnam extrahi posse venæ
sectione sanguinis copiam, absque virium ia-
ctura, & experientia quoque id manifestissimum
omnibus facit.

PUNCTVM QVARTVM.

Communis sententia eorum omnium, qui
Galenī doctrinam sequuntur, est, quod
sanguinis missio *ventilet fuligines*; hanc tu quo-
que impugnare aggredieris.

*Nemò anatomicorum, inquis, sic perperam
loquutus est in proponendo usu partium anima-
lis. Ordo analiticus anatomes docet, transpira-
tionem, quæ est partium fugitiuarum, & vola-
tilium eruptio, fieri à sanguine fermentescente,
quo per innumeras glandulas subcutaneas circu-
lante fit separatio illarum partium fugitiuarum,
quæ*

que per vasa excretoria ad extimam epidermidis
superficiem euehuntur. Hoc artificio, subdis, na-
tura separat à massa sanguinea excrementum
serosum, idest sudorem, & excrementa volatili-
lia, que vulgò dicuntur fuligines. Ex nuper
exaratis liquet venæ sectionem non esse instru-
mentum separatorium fuliginum, sed eductio-
nem spirituum regentium, sanguinis, & fuligi-
num promiscuam. Natura horret vulnus in
corpore animalis; ut sibi noxiū, intendit va-
cua spatiola, per que effluvia continentèr erum-
punt. Deindè, inquis, probibita transpiratio cu-
ratur tubulos cutis referando, qui vel ab humori-
bus glutinosis obstruebantur, vel eorum oscula,
idest pori, à sicco, ut est alumen, sal esculentus,
vitriolum, & alia, vel à frigido densante, clau-
debantur. Prima intentio absoluitur attenuan-
do humorum glutinositatem per incidentia, &
attenuantia. Secunda cutim laxando per hu-
meclantia. Tertia rarefaciendo corporis superfi-
ciem per calida: Venæ sectio nullam prædictis
intentionibus præbet utilitatem, sed solum vi-
res ægrotantium prædatur. Nec officit Galeni-
stas velle probibitam transpirationem interdum
à sanguinis copia proficisci cutis tubulos oppri-
mente; Non enim præter rationem est, si affirma-
mus

mus sanguinis copiam naturam opprimentem esse somniatam, opinantes illam dari à veritatis scopo valdè deflectere, ut mox demonstrabimus.

Quid autèm (vt hæc tua verba expendamus) *ordo analiticas anatomes docet?* Euincunt equidem contrà te statica experimèta Sanctori j ægro-
rare hominem dùm supprimitur, vel imminuitur perspiratio, quemadmodum Galenus pridem docuerat; Euincit recta ratio, ex rei necessitate desumpta, fore vt, retenta in sanguine effluvia, quæ alioquin perspirare debuerant, impetum suum sanguinis particulis infligant, ipsasque proindè in motus intestinos, præter naturæ ordinem, seù in fermentationem, vt inquis, vrgeant; Nihil verò probat incerta tua suppositio, qua inquis transpirationem fieri à sanguine fermentescente; Imò, si hoc verum esset, quando verè fermentescit sanguis, vt in febribus, (nàm in statu naturæ integro adhuc dubium est, an detur ista fermentatio), procùl dubio non defficeret necessaria transpiratio; Cumque hæc sum-
mopere conducat ad bonam conseruandam va-
letudinem, iuxtà laudati viri experimenta statica, profectò febris, vtpotè transpirationem promo-
uens, ex vi tuæ hyppotheseos exoptanda potiùs,
quam

quam arcenda esset pro tuenda valetudine, quò
quid insultius dici potest? Transpiratio effluio-
rum, quæ à sanguine perpètim per corporis me-
tus exeunt, promouetur à libero, & veloci san-
guinis circuitu per omnes arterias, & venas etiam
minimas, & capillares, prout naturalis exigit
lex, hunc autem liberum, & velocem sanguinis
motum per directiones cannalium, necesse est
minui, si fermentescens iste alium motum in-
testinum conceperit, quo particulæ à recto tra-
mite diuertant, ac per transuersas directiones
turbulentèr moueantur, vasa maiuscula disten-
dendo, tum minimas arteriolas infarciendo, ac
non rarò inflammationes, decubitusque stagnan-
tis sanguinis inducendo; præproperè igitur dixisti
transpirationem, quæ liberum circuitum etiam
per vasa minima exigit, à sanguine fermentes-
cente fieri.

Sed quid ordo analiticus anatomes docet?

An ne iste tuus ordo analiticus cōfundit transpi-
rationem cum sudoris euacuatione, quæ per va-
sa excretoria glandularum ad cutim fit? Non alij
fortasse meatus in corpore sunt, per quos efflu-
ua spirent, quam excretorij ductus sudoris?

Clariss. Nicolai Stenonis (quem olim audi-
uiste gloriari) diligentissimæ obseruationes do-

*De soli-
do intrā
solidum.*

cent in corpore humano esse cauitates vbique ad
 effluvia excipienda idoneas ; & inter glandulas
 cutis, ad sudorem excernendum comparatas, ne-
 cessario meatus insensibiles quoque sunt, per
 quos effluvia ex sanguine exeant ; Per ipsas va-
 lorum tunicas perspiratio etiam fit, adeò subti-
 le est quod in transpirationem abit ; Sed, vt falsi-
 tatem positionis tuæ per experimenta quoque
 percipias, obseruauimus non semel in ijs, qui
 morbofo sudore cronico laborant, perspiratio-
 nem imminui, & omnes, qui medicinam faciunt,
 in hac præsertim Ciuitate (vbi endemius iste
 morbus propemodum est) facile id obseruare
 possunt ; Qui enim huic morbo magis obnoxij
 sunt, aut hypocondriaca affectione tentantur,
 aut hysterica, si fæminæ sint ; Obseruamus au-
 tèm omnes præfato morbo obnoxios benè pro-
 pemodum habere, minùsq; vexari alijs sympto-
 matibus, dùm sudant, itaùt viderim virginem,
 cui euacuationes menstruæ longo tempore sup-
 pressæ erant, sudorum huiusmodi beneficio li-
 beram perstitisse à chlorosi, cum tamèn interea
 tum ista, tum alij omnes sudoribus præfatis ob-
 noxij, pondus quoddam corporis, & inertiam
 accusent, quæ signa sunt suppressæ perspira-
 tionis, vt Clariss. Sanctorius staticis experimen-
 tis docet .

Quod

Quod si ergò tantas nugas; falsaque commenta peculiari studio congeffisti, non mirum si perperam concludis venæ sectionem non esse instrumentum separatorium, fuliginum, sed educationem spirituum regentium sanguinis, & fuliginum promiscuam.

Sanguinis missio velocitatem; ac libertatem motus per directiones vasorum adauget, vt euidentissimè ostendit Clariss. Laurentius Bellini; ex hac autem libertate, atque velocitate circularis motus, & ex imminuta resistentia pro ratione sanguiniseducti, necessariò promouetur transpiratio, vt re ipsa manifestum est, tùm quia viæ omnes magis expeditæ, magisq; patentes fiunt, tùm quia motus celerior sanguinis maiore impetu, quod per poros eliciendum est, necessariò protrudit. Quod verò, inquis, venæ sectionem esse educationem spirituum regentium sanguinis, iam superiùs puerilem esse formidinem ostendimus.

Alia quæ ad prohibitam transpirationem curandam proponis remedia, non improbamus quidem, sed longè minùs efficacia sunt, quàm sanguinis missio, ideòque hanc falsò reijcis ab isto remedij genere, vano illo timore, superiùs à nobis excusso, perterritus, quo pronuncias for-

G

2

lum

lum vires egrotantium prædari.

Sed & falsò negas prohibitam transpirationem interdum à sanguinis copia opprimente proficisci, cumque hanc sanguinis copiam opprimentem vires te demonstraturum pollicearis falsum esse, nos inferiùs tuas, quas promittis, demonstrationes audiemus, & si fortasse non adeò dociles erimus, vt demonstrationibus tuis assensum nostrum præbere possimus, rationes saltèm, quæ in contrarium occurrent, adducemus.

PUNCTVM QVINTVM.

ALia subest pro missione sanguinis ratio, quia scilicèt, vt refers, plenitudinem particularem demolitur, huic verò propositioni tua modo contradictio in promptu non est; Inquis enim, *Quid ego sentiam referre adnitar,* dùm de deriuatione verba faciam. Nos igitur, quidquid senties, tunc liberè, more nostro, expendemus. Intereà palàm est ex sanguinis missione vasa necessariò exinaniri ea proportionè, qua sanguis mittitur, ideòque manifestum est minui resistantiam, quæ obstabat quo minùs vasa, quantum opus erat, contraherentur, vgerentque

gerentque prorsum, quod alicubi hærebat, ac plenitudinem particularem constituebat; Hinc vides necessario inferri: quod educto sanguine facilior sequatur vasorum contractio, ac, per consequens, stagnantis alicubi sanguinis pullio per directiones canalium, qua plenitudo illius partis necessario cesset.

PVNCTVM SEXTVM.

Sanguinis missio motum sanguinis irregularem corrigit; Tu verò hanc propositionem impugnans, duplicem sanguinis motum adnotas; Vnum alterationis, idest fermentationis, alterum progressiui, atque primum quidem bifariam diuidis, quatenus nimirum, vt inquis, *vel sanguis plus æquo gliscit in sua fermentatione, vel minùs fermentescit*; Tum statim subdis, *utrumque vitium nequit corrigere vensectio, vt liquet &c.*, quamuis autem nihil omninò attuleris, quod comprobare possit propositionem tuam, vt legenti patet, nihilominus verba tua utcumque allata expendenda sunt.

Et primò supponamus sanguinem plus æquo fermentescere propria, vt inquis, affectione, idest,
propter

propter particulas sanguinis elementares exaltatas; in hoc casu scire te, inquis, curationem esse dirigendam per præsidia glutinosa; idest ramosa, aggregantia illas particulas dissociatas. Quæ verò sunt ista præsidia, vel quid virium habent ad sanguinem mixtioni suæ naturali reddendum, quando motus ipsius, plus æquo fermentescentis in febre acuta, non dat inducias? Hoc profectò, ad conciliandam fidem professioni tuæ, ignaro vulgo venditare potes, nos verò, qui longo tempore præsidia huiusmodi, quæ appellas *glutinosa, & ramosa aggregantia particulas dissociatas*, experti sumus, ingenuè fatemur ne dùm comparari non posse cum sanguinis missione, sed irrita plerumque esse in febribus præsertim acutis, ubi non tantas morbus præbet inducias, ut, quod optamus, efficere valeant in sanguine. Contrà verò sanguinis missio efficacitè sanguinis crasim restituit, *partim euacuando, partim miscendo, & reddendo inconspicuum*, id, quod motus turbulentos in sanguine valet excitare; Ostendimus enim superius missione sanguinis perspirationem promoueri, qua particulae illæ, quas exaltatas appellas, è corpore eliminentur. Ostendimus etiam missione sanguinis motum eiusdem per directiones canalium augeri, quo
san-

sanguinis naturalis crasim restitui notissimum est.

Secundò ponamus, ut inquis, sanguinem plus æquo fermentescere proptèr aliquod extraneum fermentum, suppeditatum ab aliquo fomite particulari, *ad quem fomitem, ut subdis,* pertinet partium inflammatio; certum est fermenta huiusmodi (si quidè non extrinsecus adueniant, sed in corpore generentur) e sanguinis penu proficisci; Omnis enim separatio cuiuslibet laticis, à sanguine tandem per glandulas fit. Quod si ergò iugis, & perennis generatio, siue separatio extranei istius fermenti ex sanguine vitio fit, missio autem sanguinis vitio eiusdem promptissimè, atque efficacitèr occurrit, ob rationes superius allatas; & materiam, quæ in fermenta huiusmodi abitura erat, partim per diapneustiam promotam, partim per alias euacuationes eliminare valet, manifestum est, etiam in hisce casibus, sanguinis missionem opportunum esse remedium. Nec dicas dari *apud Chymiatros medicamenta, quæ massam sanguineam corrigant, ipsamq; pristinae texture restituant,* nam, ut diximus, ubi morbus non dat inducias, non tantam videmus ab huiusmodi remedijs efficaciam, quæ morbo superando par esse possit.

Sed

Sed adhuc comprobare niteris venæ sectionem corrigere non posse motum sanguinis progressuum, seu circularem, cum hic dependeat à sua naturali crasi, quæ, si vitatur, emendatur tum per præsidia dulcificantia, ut sunt obtundentia, vel refermentantia, tum per medicamina depurantia tollendo à sanguine vitium; venæ autem sectio (subdis) non curat, sed vitium, & vitiatum, idest utile, & inutile è corpore educit; quod est contra naturæ leges, quæ morbos curat; ut docet Galenus, segregando inutile, ab utili. Rem insuper illustras vberiori paraphrasi inquires. Natura primò concoquit, secundò segregat, tertio expellit. Per venæ sectionem promiscuè euacuantur humores, tum utiles, tum inutiles. Crises, quæ fiunt cruda existente materia, non sunt salutare, sed noxiæ, quia non est secretum utile, ab inutili. Hemorrhagia est criseos species, quæ fieri debet cocta materia. In principijs morborum est symptomatica, quia materia cruda, idest non segregata ab utili: igitur venæ sectio, quæ promiscuè humores euacuat, non est celebranda, quia symptomatica, seu noxia est. Neque cocta existente materia iuvat venæ sectio, quia nescit Medicus venam, ad quam natura deposuit fermentum febrile secretum à reliquo

reliquo sanguine, ut, cum sanguine polluto in prædicta vena existente per phlebotomiam ejciatur. Facile erit fermentum febrile cum sanguine, vel per arterias, vel per nervos, in conglomeratas glandulas deponi, ibique segregari, & foras è corpore detrudi.

Verùm, pace tua dixerim, tua hæc ingeniosa locutio nihil penitus roboris habet, imò ex superius dictis fallax esse deprehenditur, inefficacia enim sunt, ubi morbus non dat inducias, tua ista præsidia dulcificantia, obtudentia &c. ut nuper diximus; venæ autem sectio, portionem sanguinis euacuans, aucta diapneustia, per ipsam expellit quod totum ipsum inficiebat, tum aucta celeritate motus per directiones canalium, segregationes per glandulas promouet, ut iam inculcauimus, & per consequens naturæ concoquenti, segreganti, atque expellenti (ut idem ipse Galenus docet) opitulatur; Neque timenda est euacuatio, puta vnius libræ sanguinis, eo quod promiscuè, ut inquis, exeat vtile cum inutili, multò enim maior utilitas est, quam exindè haberi iam ostendimus, & nihil damni umquam emergit, ut superius euicimus, euacuatione illa, tam exiguam proportionem habente ad sanguinis copiam, quæ in vasis remanet, vitæ vsibus,

H

&

& functionibus omnibus nedùm sufficiens, sed superabundans; quæque perpetim per alimenta generatur.

Neque in principijs morborum omittenda est venæ sectio, tametsi nondùm crisis tùm expectanda sit; Ex dictis enim patet ad futuram crisin liquida nostri corporis disponi, imò nunquam procrastinanda est venæ sectio vsque ad materiæ coctionem, sed ex præscripto magni Hippocratis in principijs morborum est celebranda.

Pag.
191.

Tandèm, vbi minùs æquo sanguis fermentescit, venæ sectione torpidam eiusdem crasim non perfici asseris, sed in hisce casibus *antacida*, vt inquis, tùm fixa, tùm volatilia laudas, & parari *talia iuuamina arte Chimica*, inquis, *quæ in minima mole hoc præstent*, nos verò tametsi in hisce casibus, vbi re vera morbus dat inducias, remedia huiusmodi Chimica non improbemus, imò nec semper venæ sectionem, vbi sanguis minùs æquo incalescit, laudemus, efficacitèr tamèn quandoque opitulari venæ sectionem, iuxtà Galeni monita, experti sumus, quamuis torpidus ille sit in sua crasi, & (vt vocabulo tuo utar) minùs fermentescat, idque semper experti sumus fælicitèr, quotiescumque torpida sanguinis

guinis crasis à suppressa euacuatione menstrua in Virginibus, vel hemoroidali in viris ortum duxit. Ratio autem in promptu est, quia libertatem circularis motus venæ sectio præstat immunita resistantia, ut identidem inculcauimus, Motu autem liberiore sanguinis crasim torpidā corrigi necesse est, atque particulas actiuas, quæ obrutę delitescabant, excitari.

Sed inquis: *Venę sectio ex Galeno sanguinem refrigerat, illumque torpidum reddit. Primò quia spiritus vitales, caloris causa, e corpore remouentur. Secundò quia minuitur agentis calidi, idest sanguinis moles, quam comitatur minor calefaciendi energia.*

Profectò Galeni doctrinam immeritò traducis, neque necessitates motuum, à venę sectione pendentes, altè consideras. Refrigerat sanguinis missio, ut superiùs diximus, non quia spiritus vitales, ut præter rem times, e corpore remoueantur, sed quatenùs, aucto motu per directiones vasorum, perspirationem adauget, qua effluvia calida, e corpore eliminantur, vndè priùs sanguis plùs ex quo incalescebat. Refrigerat etiam, quia minuitur sanguinis moles, malè autem exindè putas torpidum sanguinem reddi per venę sectionem; Quomodò enim torpidus

H 2

reddi

reddi potest sanguis hoc eodem præsidio, quo in motum liberiores agitur? Si medicinam fecisses tot seculorum experimentis inmixtus magis, quam opinioni propriæ (crede mihi) didicisses, hoc idem auxilium, quo nimia sanguinis incallescencia compescitur, motum irregularem, atque plus æquo tardum mirificè restitui.

PVNCTVM SEPTIMVM.

VEnę sectione interiora pleraque mitigantur, ac deferuescunt.

Tu verò paucis contrā morem tuum verbis hanc doctrinam traducis, potius quam impugnes. Inquis enim, *equidem non ignore in prope diem morituris, omnia interiora, & exteriora mitigari, ac deferuescere, itemque frigida fieri.* Nos verò iure merito tua hæc verba ridemus, cum satis superque ex dictis superius contet, venæ sectionem refrigerium inducere, absque villo periculo, & pudore dignam esse istam in vena secanda hyppocondriacam formidinem.

PVNCTVM OCTAVVM.

HOC eodem remedio hemorrhagia ipsa sistuntur. Con-

Contra hanc tot sæculorum experientiam, ^{Cap. 21.}
 peculiarem obijcis casum à Vvillisio obserua- ^{de febr.}
 tum, in quo vnica venæ sectio non potuit he-
 morragiam sistere, potuisset fortasse repetita,
 donec sanguinis copię minuendæ, atque æltui
 eiusdem compescendo par fuisset remedium.
 Deindè complures obseruationes, tùm antiquo- ^{Pag.}
 rum, tùm etiam tuas in medium afferre te posse ^{192.}
 subdis, ad illustrandam *terrapeiam sanguinem*
sistendi, cum successu felicissimo, absque venæ
sectione. Sed hæc tuas, & aliorum obserua-
 tiones emittens contrà Vvillisij doctrinam verba
 facere aggredieris.

Profecò instituti nostri ratio non patitur,
 omnia dicta, aut Vvillisij, aut aliorum minu-
 tim aduertere, nec opus est Clariss. Viri doctri-
 nam à multiloquio tuo defendere; fateor enim
 me nihil ex tanta huius tui paragraphi lectione
 percepisse, quæ tantillum Vvillisij doctrinam
 offendat, quamuis te sæpiùs Vvillisij libros per-
 currisse asseras, & valdè parum inuenisse, quod
 menti tuæ veritatis auidæ satisfacere posset.

Hemorragiæ, atque hemopthiseos præsertim
 duas Vvillisius assignat causas, videlicet, aut ip-
 sius sanguinis discrasiam, aut malam valorum
 conformationem; Ad primam refert sanguinem
 plus

plùs iuxtò tenuem, simulq; acrem, qui arterio-
larum oscula referat, aut exedit, tùm etiã,
crassiozem sanguinem coagulationi obnoxium,
qui, cum à venis satìs promptè excipi nequeat,
extrauasatur; Ad secundam refert gracilitatem,
vasorum, vel nimis laxam, & humidam eorum
indolem.

Pag. 193. Tu verò vtrasque causas venæ sectionem ex-
cludere dicis, sed nullatenus probas. Inquis
enim, *sanguinis vitium est, si acidus, salsus,
fluidus, tenuis, & serosus plusquam decet, eua-
serit. Quandòquè glutinosior, & crassior à ve-
nis, ut par est, excipi nequit in reditu ad hepar,
& cor. Tùm subdis, sanguinis acrimoniam
corrigi, vel obtudentibus, vel refermentanti-
bus, fluiditatem incrassantibus curari, glutinem,
attenuantibus, & incidentibus, cumque sangui-
nem è vasis proflire dicas, (ut communis fere
sententia) anastomosi, diapedesi, diæresi, rixi, &
diabrosi (quamvis anastomosi cum Doctis.
Laurentio Bellino negem, utpotè quia continuè
inter se sunt venæ, & arteriæ) diapidifim, seu
transudationem curari subdis per astringentia, &
corrigentia nimiam sanguinis serositatem, vaso-
rumque diuisionem, scissionem, & erosionem
indicare consolidantia. Postmodum statim, ne-
scio*

scio qua confidentia, ità concludis. *Ex his com-*
periat quisquis, neque sanguinis discrasiam, seù
vitium, neque vasorum malam conformationem
per pblebotomiam curari.

Pag.
195.

Anastomoseos deindè triplicem causam assi-
 gnas, venarum laxitatem, sanguinis *trombum*,
 vt inquis, seù concretionem, & spasmodicam
 affectionem, quibus impediri asseris, quo minùs
 sanguis ab arterijs in venas liberè traijciatur, atq;
 spretis Vvillisij, omniumque medentium ratio-
 nibus, medelam hemopthiseos eò collimare in-
 quis, primò vt *venarum laxitas per astringentia*
tollatur, secundò, vt sanguis à trombo per anta-
cida vindicetur; Tertiò, vt spasmodica affectio
per sua specifica ritè curetur.

Quomodò autèm probare vmquam poteris
venæ sectionem numquam in hemorragijs valere,
 vt confidentèr inquis? Nonnè sanguinis copia
 venæ sectione minuitur? Nonnè, imminuta
 copia, vasa, quæ priùs distenta fuerant à rare-
 scente, vel etiam à subsistente concreto sangui-
 ne, maiorem se se contrahendi vim aquirunt?
 Nonnè vasa, dùm validius contrahuntur, san-
 guinem, cæteroquin transuerso motu eruptu-
 rum è vasis, per directiones canalium in gyrum
 suum naturalem validiùs promouent? Nullam
 profecto

profecto video, inter tot verba, quæ contra Vvillisium habes, ratiunculam, quæ hisce necessitatibus, à sanguinis missione pendentibus, vllatenus refragetur: Quod verò venę sectio prætereà sanguinis exitum compescat, vndè etiam Hemoptisis, & hemorrhagię pendent, iam superius ostendimus; quodque insuper hæc omnia beneficia conueniant vbi vasorum laxitas, aut gracilitas adest, ac præsto sint, ne faciliùs erumpat sanguis, (non spretis alijs auxilijs, quæ vasa firmare possunt), satis superquè ex dictis constat. Tu autèm contentiosè nimis Vvillisij verba diudicas; frictiones in hisce casibus, & ligaturas præsertim reprobare aggredieris fusa nimis oratione, cum verò de hisce instituti ratio, & breuitas agere non patiat, & iam celeberrimus Laurentius Bellini, solida quidem doctrina, & altissimis rationibus, earum vsum comprobarit, piget verba tua, vt vt ingeniosa, in hisce casibus audire.

PVNCTVM NONVM.

Pag.
199.

Phlebotomia putridi, & prauī minuuntur humores, vt residuum cedat faciliùs medicamini. Huic veterum doctrinę tu more tuo
con-

contradictis, ne quidquam tamen solidi afferis in
longa contradictione tua. Vnica ratiuncula,
quam afferis, est ea, quam in prima responsione
refers ex eruditissimo Portio, quia scilicet, per
detractionem sanguinis, aufertur plus boni, quam
vitiosi; Hanc verò rationem laudatus Portius
non attulisset, si necessitates omnes à venę se-
ctione pendentes penitiùs aduertisset, eędemque
si tibi notę fuissent, illius doctrinam non tran-
scripsisses. Non enim sanguinem mittimus in
hunc tantummodò finem, vt euacuemus, sed
vt, imminuta resistantia, faciliùs per canales
suos moueatur tota massa, debitamque fluxili-
tatem adipiscatur, atque exindè secretiones re-
crementorum sanguinis, faciliùs in hisce, vel
illis glandulis fiant. Quin imò in hunc etiam
finem mittimus sanguinem, vt, ne dum eua-
cuetur quod vitiosum est vna cum laudabili
succo in peluim educto, sed vt exindè faciliùs
diapneustia promoueatur, per quam vberius
materia morbifica extrà corpus perspiret. Quod
cum iam superius à venę sectione prestari osten-
derimus, nil est, quod hic addendum sit, sed
hac sola animaduersione corrui quidquid vanę
speciei ostentauerat allata ratiuncula.

Secunda responsio tua longa quidem est, &
eruditiss.

eruditis verbis affluens, nihil tamèn ad propo-
situm nostrum facit. Vagaris enim, & omninò
è puncto disputationis digrederis, contendendo
putredinis introductionem in febris falsissimam
esse, nam intricatæ putredinis deffinitiones sunt
prognatæ, vt inquis, quarum nulla rem su-
perficie tenùs tangit. Impugnas Aristotelis, &
Gali: deffinitiones, non admodùm tamèn altè
rem attingis; Capiuacei, Hoffmanni, Sennerti,
aliorumque opiniones de putredine more tuo
iudicas, cum verò nec eę omnes opiniones, nec
Recentiorum sententię, quas affers in causis fe-
brium assignandis, quicquam omninò immu-
tent præfatam Thesim, non est cur in illis im-
moremur. Sit quęcumque tibi placet causa fe-
bris ex vitio sanguinis oriunda, ex ijs quę attu-
listi, semper verum est dicere, quòd, educto san-
guine, faciliùs è corpore eliminetur vitiosus
latex ob præfatas necessitates, vel scilicet per
Diapneustiam, vel per faciliorem, secta vena,
sequeuturam morbofi liquidi per gládulas secre-
tionem.

Pro coronide; nullus erat locus commiserationi tuę, quam hisce verbis exprimis. *Hinc vides, inquis, quam miserè haliucinetur Medicorum vulgus venę sectionem pro minorandis putri-*

putridis humoribus commendans, qui febrium putridarum causa ab ijs existimantur; ignoscendi tamen, cum febris causam ignorent. Nullus inquam locus erat isti commiserationi tuæ, nihil enim attulisti, quod mundi ignorantiam tollat, totque effusa tenebris illustret, ingenia, quæ in Europæ academijs morborum causas inquirent; Frustrà ignoscis illis, cum nil aliud præstes, quam duplicatum laborem legendi inter verba tua, quæ ab alijs iam scripta fuerunt.

PUNCTVM DECIMVM.

EXcretiones antequam sub cutim erumpant, non respuunt vene aperturam, nulla enim à circumferentia ad centrum reductio sanguinis est, sicut nec ad circumferentiam à centro.

Contra verò asseris respuere venæ aperturam: audiamus igitur rationes tuas, ac tecum in primis supponamus non dari peculiarem quandam virtutem expultricem, quæ excrementa, scabiem, & efflorescentias ad cutim eliminet, sed, ut mauiis, sanguinis fermentationem (inutiles controuersias cuitaturis) liceat nunc admittere, ob quam particule heterogeneæ, ipsique naturæ aduersantes à massa sanguinea segregantur; Vnde in

Pag.
208.

*sanguinis circulo transeuntis per glandulas innu-
 meras subcutaneas, à fermentescente sanguine
 exuta, per vasa eorundem excretoria, seu per tu-
 bulos cutis foras erumpunt, & superficiem epider-
 midis adherentes, concrescunt. His positis, quid
 inferis? Therapiae methodum hoc ritu instituis.
 Indicationes, inquis, genuine in eo versari debent,
 ut sanguinis fermentatio intra modum nature
 congruentem manuteneatur, ea nimirum ratione,
 ut neque hinc plus æquo fermentescat, & parti-
 cule volatiles agglomeratae fiant fortiores, & se
 à particulis crassioribus dissociant, unde sanguis
 prædictis spiritibus effetus putrescat, neque
 illinc nimis torpeat, ut materiae etherogeneae, &
 nature repugnantis protrusio impediatur, vel
 sanguinis conatus adeò labefactetur, ut novum
 statum acquirere nequeat, veteres nimirum par-
 ticulas exaltando, & novas subigendo, unde
 sanguinis particule in ordinem alium transpo-
 sitae novam præbeant speciem. Tum subdis. Fer-
 mentatio effera pacatur, suffocatis viribus fer-
 mentationem efficientibus, quæ in dilutione par-
 ticularum energeticarum consistit; Ut, quæ ag-
 glomeratae, seu unite efficaciores erant, in am-
 plum diffuse remittantur, & temperentur. Tem-
 perari res dicitur, ut docet Gassendus, non quod
 aliquid*

aliquid ipsius depereat, sed quod eius vigor, qui in unione particularum confertissimarum consistit, ita diuidatur, atque dispergatur ob particulas sui segregatas, interceptasque contrarias, ut disgregatus vehemens sentiri perinde, ac unitus non possit, exindeque est, ut, si disperse particule recolligi, ac iterum coadunari valeant, idem vigor sentiri non possit. Pacatur secundo effera fermentatio, ligando particulas fugitiuas, illas obtundendo, vel acidis precipitando particulas sulphureas, vel lixiuiales volatiles in motum satis celerem concitatas. Statim tandem post hæc copiosa verba concludis: Quorsum venæ sectio?

Ego verò miror te non aduertisse ex instituta tua methodo magis prodesse in hisce casibus missionem sanguinis, quàm tua illa imaginata remedia, ad sanguinis fermentationem efferam compescendam. Miror, inquam, te non aduertisse missione sanguinis inmanem eiusdem æstum deferuere, ac proinde hoc remedio pacari magis, & promptius efferam fermentationem, quam dilutione particularum energeticarum, aut somniato illo tuo vinculo particularum fugitiuarum, aut etiam acidis precipitantibus, quæ omnia sensati viri satis norunt parum virtutis

tutis habere, nec re vera, vt imaginaris, scopum artificis promptè attingere. Benè inquit Galenistæ venæ sectionem refrigerare sanguinis estum, & vt falsò superiùs te impugnasse confidis hanc doctrinam, ità ex ijs, quæ contra te ibidem opposuimus, manifestum est te nihil aliud in confutanda venæ sectione, quam inutilia verba fecisse; Qua de causa visum est tua omninò præfata verba transcribere, vt æquus Lector iudicet quid roboris habeant.

Neque, ex eo, quod Vvillifius asserat, ex parca sanguinis extractione sanguinem efferuescere, seu statim à phlebotomia homines incallescere, inferre licet Galenum, & Vvillifium pugnantia ad inuicem comminisci; potest enim homo statim à phlebotomia parca manu instituta incallescere, atque postea æstus sanguinis refrigerari, multòque magis, si tantum sanguinis euacuetur, quantum opus est.

Tandem duas refert hyſtorias, quas Portius fol. mihi 316. adnotat; duorum scilicet ægrotantium Vvillifij, quibus, detracto sanguine, Variolæ eruperunt, (quamvis vni non nisi vigesima die) veruntamen conualuerunt illi, & si grauius prius perpeſſi symptomata; Nescio verò quid, ex hisce historijs, inferre contra sanguinis

nis missionem possis; & si enim eorum alteri tardè variolæ eruperint, quotidiana experientia docet in omnibus, quibus sanguis mittitur, citò erumpere variolas, & fælicissimè sanari; Alia, igitur de causa in peculiari casu allato tardè variolas erupisse, sanæ mentis quilibet facilè iudicabit, atque alia de causa symptomatum sævitiem processisse.

PUNCTVM XI.

Reuelluntur missione sanguinis, seù auer- Pag.
209.
& 210.
tuntur influentium humorum incurfus
ad partem.

Reuulsionem imposturam apellas, idque te palam facturum dicis, eo quod *reuulso sanguinis*, & *eiusdem circulatio* simul intelligi non possint. Atque hæc vnica ratio est, cui inniteris, nam multa alia verba Helmontij, quæ refers, in hoc idem argumentum coincidunt, quamuis ille circuitum sanguinis non agnouerit. Inquit enim (& in hoc tota illius ratio consistit) *licet vena cubiti tota posset euacuari, tamen mox iterum totus cruor æquaretur per totum venarum contextum*.

Non adeò tamèn acritèr Galenus incusandus est,

est, neq; eius doctrina præcipitantèr adeò explodenda, vt more tuo facis; quamuis enim ille circuitum sanguinis non agnouerit, atque iuxta suam hypothèsim sit loquutus, iure merito tamèn laudandus est potiùs cum ea protulerit, quæ nouæ hypothèsi optimè congruant. Quamobrem rectè Higmorus à te etiam citatus animaduertit reuulsionem, quæ venæ sectione fit, motum sanguinis circularem nullo modo violare. *In venæ sectione* (ait Vir Clar.) *quantò maior sanguinis quantitas à vena incisa fluit, tantò celerius, maiorique copia per arteriam, cui per anastomosim vena coniungitur, à corde ad inflictum vulnus excurrit, quia illic patentiorè viam, & vasa magis inanita inuenit; unde sine sanguinis præcedentis renixu illuc celerimè protruditur; Cùm autèm alicui parti plùs iuxto, quam solet, recurrat, sanguinis minor copia in corde, & aorta relinquitur, minùsque sanguinis cæteris partibus distribuitur; secundum enim quantitatem singulis dispensatur, ex magna multum, ex parua minùs conceditur. Derivationem etiam idem auctor, salua circulatione, optimè explicat, inquiens: *Premissa reuulsione, fonte, ac arterijs inanitis, opportunè consequitur derivatio, quæ aperta vena in eodem latere, arterias**

rias parti affecte vicinas promptè lacunat ; atque sic sanguinem per arteriam axillarem deriuat, qui in arterias intercostales eiusdem lateris concitatiùs propellendus fuerat .

Tu in opinione, quam prematurè inisti, persistens, primò, inquis, non distingui ab Auctore præfato reuulsionem à deriuatione, quia distantia maior, & minor rei specificam, vt ais, differentiam, non infert. Sed quorsum hæc? satis est illud inter deriuationem, & reuulsionem discrimen, quod in maiori, vel minori distantia consistat.

Secundò, inquis, ex hoc placito deduci posse, deriuationem esse meliùs subsidium reuulsionis; infelicitèr tamèn hallucinaris, eo quod salubrem Græcorum, & Galeni præsertim methodum spernas. Ponamus enim distentam esse, vel inflamatam à rarefcente, vel à subsistente sanguine particulam aliquam, cuius vasa distenta sanguinem excipiant à trunco aortæ ascendentis, quis non videt meliùs esse, iuxta veterum præscriptam methodum, sanguinis missionem inchoare ab aliqua vena, cuius contigua arteria sanguinem hauriat à trunco aortæ descendentis? Nàm, si tempore, quo mittitur sanguis, fluens ille per emissarium in aera parùm, vel nihil repugnans,

K

gnantem,

gnantem; minùs resistit succedenti sanguini, quàm si miteretur in sanguinem præcedentem, nondum factò emissario, vt luculentè ostendit Clariss. Laurentius Bellini, manifestum est, velociùs motum iri emissarium versùs, sanguinem nedùm per summas arterias sectæ illi venæ continuas, sed per earundem ramos maiusculos, maiores, ac demum truncum descendentem ad vsque cor. Cumque singulis contractionibus cordis, eo tempore, quo sanguis non mittitur, æqualis portio ad vtrumque truncum protrudatur, propter æqualem velocitatem sanguinis, manifestum est etiam, secta vena illa, ob maiorem velocitatem sanguinis per truncum descendentem fluentis, maiorem quantitatem, dato tempore, protrudendam fore ad eundem truncum descendentem; manifestum est igitur, eo dato tempore, vasa illa distenta inflammate particule, ob imminutam resistantiam ex detracta illa quantitate, faciliùs contrahenda fore, sanguinem validiùs per circuitus semitas protrusura; Quod profectò non tam facilè contingeret, si, contrà præfatam veterum methodum, venæ sectio à parte proximior fieret, vt ex dictis manifestissimum est; lege attentè, quæ Doctissimus Vir nuper citatus, rem in suis necessitatibus altissimè

tissimè penetrans, de reuulsione, ac deriuatione protulit, & erroneam opinionem tuam (nisi obiter pertinacia) profectò mutabis.

Tandem seuerè Higmorum iudicas, & subito, more tuo, pronuncias *in hoc egregiè falli, quia iudicat inflammationes ab influxu solito copiosiore produci, & ubi secundum hoc præiudicium putauit reuulsione suam ideò iuuare, quod influxum istum probiberet, tunc planè errasse; Nam obstructions (inquis) in causa sunt, ut humores coaceruentur, in tumore eleuentur, acescant, & inflammationem pariant. Quare (subdis) illa medicamenta prosunt, quæ obstructions tollant, & acidum reconcentrent. Adducis insuper, in confirmationem tuæ sententiæ, DiembrocKij consimilem opinionem, & plethoram vitiosam negas, qua de re inferiùs differemus.*

Interea, ut videas quam iniquè laudatum virum iudices, libet admittere obstructions in causa esse, ut humores coaceruentur, in tumorem eleuentur, acescant, & inflammationem pariant, (tametsi non hanc solum causam inflammationum ponamus) quid inde inferre vales? Nonne missio sanguinis, imminuta resistentia, velocitatem circularis motus adauget? Nonne

K 2

velocior

velocior motus sanguinis validiùs abripere potest, & in motum urgere, quod in angustijs vasorum hæret, obstructions faciens: Profectò si leges motus attentè consideres, hoc facile percipies; Quod si venæ sectione in motum rapitur efficacissimè, id quod obstructionem facit, ubi sunt ista tua decantata remedia, quæ huic magno præsidio comparari possint, quæ nimirum, ut inquis, obstructionem tollant, tam citò, tutò, atque efficacitè, ut præcepti poscit occasio? lege iterum attentè, quæ hac de re scripsit Doctissimus Bellini nuper citatus.

PUNCTVM XII.

Pag.
212.

Fluxi humores deriuantur, seu euacuantur per vias, ad quas inclinant; sic in inflammatione emitti sanguinem clamant.

In primis tu contra hanc veterum doctrinam reclusas, eo quod supponunt Galenistæ tumorem fieri per fluxum, nec vident, inquis, fluxum esse naturalem, cum sanguis fluat per arterias, refluxat per venas. Omnis tumor (subdis) fit per congestionem; hoc est quando sanguis, ac humorum fluxus aliqua ex parte impeditur propter obstructionem, ob quam massa sanguinea alicubi
conge-

congeratur. Igitur (concludis) humorum fluxus est effectus tumoris, qui pro causa agnoscit obstructionem, quæ fundentibus, & non euacuantibus liquidum, ut est venæ sectio, tollitur.

Quoniam verò etiam tibi data, & non concessa hac sola causa inflammationum, paulò superius iam palam fecimus missione sanguinis, hærentem in angustiis vasorum materiam obstructions facientem, in motum vrgeri, nihil planè concludit, ut vides, hæc tua ratiuncula.

Subdis, humores fluxos, seu stagnantes incapaces esse euacuationis, & cum Luca Portio putas, sanguinem stagnantem venæ sectione in vasa non reassumi.

Profecto, si sanguis extrà vasa stagnare supponatur, verum est venæ sectione in vasa rursus non reassumi; at verò si in angustiis vasorum, minimorum hæret, ipsaque vasa congestione distendit, ex superius dictis manifestissimè constat venæ sectione in motum circularem humores illos abripi posse, quod satis est, ut corrueat omninò falsa, & erronea tua contra missionem sanguinis opinio; Plerumque autem in inflammationibus tumores fiunt per solam vasorum distensionem, absque eo quod extrà vasa exeat sanguis, nisi quando tumor disrumpitur; Et quotidiana

tidiana experientia docet missione sanguinis resolui tumores, & prohiberi, ne in suppurationem, aut disruptionem tendant.

PUNCTVM XIII.

Suppressa menstrua, & lochia iuuat.

Pag.
218.

Hanc sententiam impugnare multo apparatu aggredieris, sed frustra (me Iudice) diuagaris ad veterum, & recentiorum placita exponenda de causa menstruæ purgationis. Non enim hoc argumentum breui digressiuncula tractari potest, à te præsertim, qui tuum esse, inquit, institutum solum exponere disquisitionem de venæ sectione, *utrum scilicet menstrua iuuat suppressa*. Supponis, unicam rationem eorum, qui sanguinem mittunt in suppressione menstruæ purgationis, exindè peti, quia venæ sectio est vicaria menstruæ purgationis. Deindè contra usum mittendi sanguinis pro curatione præfatæ suppressionis ratiunculas tuas exponere admitteris.

Quoniam verò in quacumque hypothesi, non propter allatam rationem tantum, sed propter alias, conuenire sanguinis missionem pro menstrua suppressione, morbisque ab ea pendentibus

tibus curandis, manifestum est ex superius dictis; ideo frustra fatigaris, dum contra præfatam rationem tantummodò disseris.

Sed (ut alias omittamus rationes) placet hic illum mittendi sanguinis scopum à te relatum, & reiectum propugnare, scilicet mittendum esse sanguinem, quia venæ sectio est vicaria menstruæ purgationis, quod equidem nos commodè præstituros confidimus solo tuarum oppositionum examine.

Duo præiudicia tollere fas esse existimas (ut inquis) primum est, quòd pertinacitèr plerique, è vulgo credunt menstruam purgationem pro causa materiali, sanguinem bonum agnoscere; secundum est, quòd plerique ex veteribus, & recentioribus sibi persuaferint, interdum venæ sectionem suppressis menstruis opitulari. Sed inter tot verba tua nihil planè inuenio quod rem à te propositam conficiat. Pag. 213.

Quoad primum, euertere pergis sententiam ferè omnium veterum, & recentiorum quorundam, qui censent *menstruam feminarum purgationem* agnoscere pro materia sua sanguinem non excrementitium, aut noxium, sed utilem, quamvis superfluum in feminis, *ad generationem promouendam, fatumque alendum, & præclaras de* Pag. 214.

Praxeos
Medica
lib. 3.
cap. 3.
de men-
strua
purgat.

de le Boë Syluij rationes refers, quarum aliquas tantummodò hic placet breuitatis gratia adnotare. Cum ergò (inquit Clariss. Vir) & san-
guis obseruetur efluere mulieribus ad generatio-
nem aptis, & sanis, nec grauidis, nec lactanti-
bus, & quidem singulis mensibus; Cum ad ipsa-
rum uterum pregnantem obseruetur sanguis flue-
re copiosius, quam tempore alio, cum post partum
obseruetur efluere multus lochiorum nomine no-
tus, cum in viua brutorum, aut feminarum in
partu defunctorum sectione, nil præter sangui-
nem copiosum obseruetur ad uterum, placentam,
fætumque ferri; Meritò puto me concludere san-
guinem maternum menstruatim efluere, ac mi-
nui solitum, pro fætus pabulo, ac nutrimento ha-
bendum. Videamus modo quid tibi occurrat
in contrarium.

Vnde (inquis) contingit, ut à menstra pur-
gatione lesa tot symptomata maligna proficiſcan-
tur, motus viz. spasmatici, lypotimie, epilepsie,
febres malignæ, aliq; huius generis pathemata? si
mēstrue purgationis causa est sāguis laudabilis,
cur, lesa menstrea purgatione, symptomata mali-
gna prodeunt, communia etiam fœtui, ut sunt
Variolæ, Morbilli, & aliæ cutis eflorescentiæ,
quæ pro causa agnoscunt sanguinem menstruum,
quo

quo in utero alitus fuit? Hęc sunt omnia quę
 habes ad tollendum, vt posuisti, primum præiu-
 dicium; putasne rem confecisse? Sed cur tuas
 hasce ratiunculas, tu ipse infringis, allata respon-
 sione facili aliorum, quam ne impugnare qui-
 dem amplius audes? Respondent (inquis) præ-
 dicta symptomata dependere non à sanguine
 menstruo, sed ab eodem circa uterum ex parte
 stagnante, quapropter idem paulatim ob morā
 acrior redditus suam acredinem reliquo sanguini
 communicat, ac nerveas fibrillas (inquam ego)
 iniquis oscillationibus irritat, unde symptoma-
 ta nuper enarrata excitantur. Hoc liquet, quia
 non prodeuntibus menlibus per uterum, nihil
 tamen detrimenti, quo ad symptomata notata
 patiuntur femine (inquit Syluius) quoties san-
 guis per nares, os, aliasque vias excernitur, unde,
 licet via ista non sit naturalis, non coaceruatur
 tamen, nec corrumpitur sanguis, nec proinde
 memorata sequuntur symptomata feminis tam
 molesta, & grauiā. Cur ergo contra hanc res-
 ponsionem nil aliud, affers? aut, si aliud non ha-
 bes in contrarium, cur tam facile dixisti te pri-
 mum illud præiudiciū ablaturum, quo pertina-
 cit̃er plerique è vulgo (claro nimis animo sic lo-
 quutus es) credunt menstruam purgationem pro
 causa

L

causa

causa materiali sanguinem bonum agnoscere?

Alias affers sententias Clariss. Ckarletonij, & Portij de causis menstruæ purgationis, & alia insuper hac de re afferre possemus, si nostri instituti ratio id permetteret; omnes tamen quæcumque afferri possunt, opinionem præfatam de la Boë Syluij, & veterum sententiam, non lædunt; Et si fermentum aliquod in vtero ponunt aliqui, vel tametsi Clariss. Ckarletonius succum nutritium à sanguinis riuo diuersum ponat, quo etiam fætus alatur, cuiusque reliquæ diutina mora stagnantes, postquam in dies congestæ fuerint in vtero, ætum pariant, menstruas purgationes promouentem, adhuc tamen communis fert sententia hunc succum nutritium, non per nervos à Chilo immediatè distribui, sed è penu sanguinis suppeditari commissis placentæ glandulis, vt tu ipse iuxta immortalis præceptoris mei Malpighij hypothesim contra Ckarletonium sentis. Quamobrem tibi quoque rata est præfata propositio: alendi scilicet fætus materiam ex sanguine depromi.

Pag.
222.

Sed, & Portij sententia, quam refers, hanc etiam propositionem confirmat. *Vult enim (vt inquis) eruditiss. Vir mulierem pati menstruationem propter ea, quæ in ipsius vtero præparantur,*

Pag.
216.

tur, ac fiunt, ea enim apta toro, ut plurimum
 quocumque anni tempore semper aliquid patitur
 ad speciei propagationem, vel fetus nutritio-
 nem ordinatum, ac nisi lactet, vel utero gerat,
 ut plurimum continuo aliquid in eius utero præ-
 paratur, quod in fetus usum abiret, si ipsa plena
 esset. Illud autem, & si sepius non sit mul-
 ta copia, replet tamen primum partem nonnulla-
 rum viarum, acceditque ad illos poros, per quos
 transfret ad fetus regiones, si femina utero ge-
 reret; ad placentam scilicet uterinam, & ad
 secundinas quibus puer inuoluitur: sed cum ute-
 rus sit inanis, & vacuus, frustra etiam hoc fit.
 Quo circa lapsu dierum, non solum quia hoc in
 maiori copia est coadunatum in illis meatulis,
 verum etiam, quia mora vitium aliquod concipi-
 pit; tandem mulierem molestat, & conuiuen-
 tes poros aperit, è quibus effluit. Enimvero id,
 quod in utero præparatur abiturum in fetus
 usum, si femina plena sit, non aliundè, quam è
 sanguinis penu deriuari vir ægregius dicit; alio-
 quin tu eiusdem sententiam reprobares, velut
 illam Ckarletonij; iam igitur confirmat ille præ-
 fatam propositionem, qua scilicet dicebamus
 alendi fetus materiam ex sanguine depromi,
 quæque fundamentum est sententiæ veterum,

L 2

atq;

atq; Clariss. de le Boë Syluij superiùs relatæ.
 Quamobrem ex his constat luculentè menstruâ
 purgationem pro causa materiali sanguinem bo-
 num agnoscere, quamuis aliqua eiusdem portio,
 ob rationes præfatas retenta, vitium conceperit.
 Sed quid opus est hanc veritatem fusiùs ostende-
 re, cùm & sensuum criterio pateat, imò nec tu
 ipse parum constans inficeris; Inquis. enì: Nō
 inficior, iuxta hanc sententiam, sanguinem etiam
 quadantenùs ad constituendum catameniorum
 fluxum concurrere, colluuiemque menstruæ pur-
 gationis tempore excretam, ex plurimo sanguine
 cum paucis succi nutritij reliquijs tubulorum
 commixto conflare. Ex quibus verbis mitiùs te
 nobiscum agere constat, quàm decreueras, cum
 te præiudiciũ illud tollere proposueras, quo per-
 tinacitè plerique è vulgò credunt menstruam
 purgationem pro causa materiali sanguinẽ agno-
 scere bonum; cum tamen controuertatur virum
 sanguis sit materia menstruæ purgationis; ve-
 rebar enim ne *occultum*, & nouum quid allatu-
 rus esses, quo ostenderes in menstrua purgatio-
 ne non excerni sanguinem, & quidem maiori
 ex parte laudabilem, sed aliquid aliud, quod,
 sub specie sanguinis, sensus eluderet. Sed hæc
 dicta sint satis, quo ad istam propositionem: su-
 perest,

Pag.
 219. in
 fine.

Pag.
 213.

perest, ut videamus an nē aliquid habeas contra id, quod veteres, & recentiores sibi persuaserunt, interdū venæ sectionem suppressis menstruis opitulari.

Afferamus autē integros hac de re tuos contextus; *singillatim*, inquis, *rimando rationes, & singulas sententias*, perpendendo, à prima initium sumo: sola phlebotomia in sanguinis exuperantia est efficacie, si hæc concedatur. In sanguine stagnante procul dubio non erit valitura; per medicamina *fusiva* curatio est absolunda, suum motum sanguini restituendo. Secundo sanguinis missio sanguinem minorat, qui necessario ad uterum propelli debet, ut sanguinem stagnantem fundat, & foras eliminet. Sed hoc spontaneum nature opus est, quæ phlebotomie nihil imitabile relinquit. Sanè extrà consuetum sanguinis motum ad uterum procedere non licet; Incassum igitur per phlebotomiam sanguis educitur per alias partes; consuetus hic nature processus per uterum non facile turbandus.

Ita ne sunt argumenta, quibus antiquæ opinionis falsitatem ostendere proposueras? Phlebotomia sanguinis exuperantiam tollere manifestum est, sed hanc sanguinis copiam negas, at suo loco expendemus nouam tuam de plethora sententiam.

Quod

Pag.
228.

Pag.
214 in
principio.

Quod verò in sanguine stagnante longè magis efficax, atque tutior sit venæ sectio, quàm ostentata, & speciosa medicamina fusiva, iam superiùs palam factum est. Et sanè, si sanguinis missio copiam minuit, tantum abest hac de causa sanguinem stagnantem non fundi, quàm potiùs hoc magno præsidio longè securiùs, quam alijs, opus perficiatur; imminuta etenim copia sanguinis, necessariò augetur velocitas, quæ quidquid stagnat prorsum vrgetur, vt faciliùs fluat.

Præterea cur venæ sectio vicem purgationis menstruæ gerere non potest, prohibendo saltem imminentia mala, cum sæpè videamus, quoties sanguis per nares, aliasque vias excernitur, symptomata non pati mulieres suppressas, quæ à suppressione ceteroquin pendere solent? Respondes sanguinem per venam sectam eductum nulla peculiari vitiositate sordere; attamen ex utero ad alias partes propulsum vitiorum contagio ab eo conspurcatur exire, neque ob id à vasibus rubris prorepfisse, sed in ipso utero consenuisse, ac labem contraxisse, debita sibi ventilatione, ac motu destitutum. Quomodò istud, quod somnias contagium, ab utero ad cor, & vsque ad nares comæatu vasorum transmissum, non interea

Pag.

118.

in fine.

terea sequit, aut symptomata non profert, quæ
 suppressis familiaria sunt? Qua ratione, qua ne-
 cessitate, vitiosus ille sanguis, postquam impu-
 nè toti massæ permixtus fuerit, congregatur vna
 simul, ut effluat, quasi secretum aliquid absque
 cribro, per venas narium? Expendamus reliqua.

*Secundæ sententiæ, inquis, de fermento uteri-
 no non est congrua pblebotomia quæ sanguinis sta-
 gnantis, seu in utero coerciti auerruncus non est.*
*Sic consultata sunt remedia fusiva, ut nuper dixi-
 mus, non autem sanguinem in fontem educere;*
 atque eodem planè argumento insistis cum Por-
 tio in sequentibus duobus paragraphis. Inquit
 enim Portius à te relatus: *quæcumque vena sece-
 tur, id quidem, quo menstruatio mouetur, & in
 utero primum, deindè uniuerso corpori molestum
 esse potest, nequicquam educitur, ac tu para-
 phrasim addens, subdis altero paragrapho: nec
 humana sedulitas præuerrere nature sagacitatē
 absque noxa potest. Igitur medens eas aperire
 debet vias, seu poros, quos natura, cum benè
 operetur, recludere consuevit in utero, &c.*

Quorsum hæc? equis vnquam venæ sectio-
 nem consuluit, ut quod stagnat in utero imme-
 diatè euacuaret? si sanguinis missio vias reddit
 fluxiles, ut identidem inculcauimus, opportunum
 est

Pag.
 219.

est remedium in suppressis menſtruis, quæ pro
 causa torpidum motum agnoscunt, sanguinis-
 que vitium, quo minùs fluidus ille redditur,
 quam in statu naturæ integro; atque ità duplici
 de nomine sacrum hoc remedium iuuat, tollen-
 do scilicet plenitudinem, quæ necessariò (si qui-
 dem ritè computare vales) à suppressione ista
 dependet; (nullatenùs enim admittenda est no-
 ua, & ingeniosa Clariss. Portij, ac tua simul
 sententia, qua plenitudo vitiosa negatur, vt in-
 ferius luculentè ostendemus) tùm prodest
 venæ sectio conciliando indolem illam sanguini,
 qua, in statu morboſo, destituebatur, vt aptè flue-
 ret. Quibus peractis, iam specifica remedia,
 (quæ cæteroquin minùs efficacia forent) me-
 liorem in corpore dispositionem inuenient, faci-
 liusque proindè vires suas exerent.

Tandem in sententia Clariss. Carletonij mis-
 sionem sanguinis non conuenire asseris: verùm
 si doctissimi viri sententia ità moderetur, vt hy-
 pothesi doctiss. Malpighij congruat, quemad-
 modum tu ipse exoptas, præfatæ nostræ rationes
 omnes falsas omninò euincūt oppositiones tuas.
 Præterquàm quod, si eiusdem hypothesim def-
 fendere nunc animus esset, facilè etiam ostende-
 remus nullius momenti esse ratiunculas à te con-

trà

trā ipsum adductas. Sed hoc perspicuum erit
 attentē legentibus Ckarletonij doctrinam, & op-
 positiones tuas. Placet autē hic, vt digressio-
 nes omnes eitemus, hypothēsīm prāceptoris
 Clariss. Marcelli Malpighij à te probatam con-
 tra Ckarletonium assumere, atque tuas pro nunc
 tolerare censuras, quibus generosē inquis: *vt me* Pag.
medicis in disquisitionibus Neotericum reor, itā 221.
in Ckarletonij diudicando sententiam, non bo-
stem eius me fateor; Nonnulla me Iudice repro-
banda, & ad bonum sensum sunt reducenda.
Sed re vera in hoc criminandus est vir Clariss.,
quoniā varijs conceptibus idealibus obnubila-
tam, & non explicatam tradidit predictam do-
ctrinam, vt digito commonstrabo. Opinionem
banc duplici galaxia, licet ingeniosam, tamen à
veritatis scopo valdē deflectere ex anatomē colli-
gimus &c. & paucis interiectis: non inficias ibo,
subdis, quin detur succus nutritius à cerebro per
neruos ad omnes partes perlatus, aut quin sit con-
cretum spirituum animalium; sed fateor hunc
succum in glandulis cerebri corticalibus per se-
cretionis viam generari. Huius materiam esse
sanguinem distributum per arterias carotides ad
predictas glandulas, vt docet Clariss. Malpi-
ghius, &c. His enim politis redeunt contra te

M

rationes

rationes omnes pro missione sanguinis iam allatae, neque opus est alias, quae hypothefi praefati Auctoris à te probatae congruant, adducere.

Præterea contra Ckarletonium differis eo quod praegnantibus plethoricis ad praecauendum abortum sanguinis missionem laudet, idque praestas in primis reprobando eius hypothefim, deinde negando periculum abortus ex nimia plethora pendere; Quoad primum, non est hic locus, ut diximus, hypothefim illam examinandi. Expendamus ergo quae ad propositum affers. *Non concedimus* (inquis) *Ckarletonio, cum*

Pag.
224.

Galenistarum turba abortiendi periculum praegnantibus praesertim plethoricis impendens, haud raro vene sectione vitari. Vidi saepe in praxi aliquos medentes ad praecauendum abortum vene sectione usos esse, sed incassum, ac proinde forsàn cum ipsius patientis interitu; sicuti si interdum bene se habuerit, in eam planè suspensionem propendere possem, aegram haud maiore iure vene sectioni, quam plumeo lecto sanitatis suae restitutionem debere, iuxta illud: saepe numero inefficax medicamentum fortuna nobilitat. Saepius autem obseruaui abortum medicamentis specificis, siue intrò sumptis, siue exterius applicatis praecaueri. Subdisque, illud hic loci non
omit-

omittendum erit abortiendi periculum prægnantibus & aletudinarijs, & hypocondriacis impendere, non plethoricis, habitu carnosio, & optima indole præditis. Quarum corpora succis alimentariis scatent. Hoc patet ex cordatorum practificantium obseruatione. Ego in praxi ad prægnantes cum abortiendi periculo acurate attendebam, easque satis exactè examinabam; atque ità tandem omni passione in iudicando euitata, certissimè mihi persuasi, non à succi nutritij, pleonasmo abortum causari, sed potius ab eiusdem defectu, nempe ab acido peregrino semper luxuriante ventriculi culpa genito, escam commutantis in saburram acidam, ex qua sanguis non procreatur, qui pro materia agnoscit Chylum laudabilem: Quare hoc deficiente, deficit pariter sanguis, hinc abortus; Concludo hoc me consequutum esse, docere me ipsum, discere à me ipso, vulgi præiudicia à mea mente arcerè, quibus immeritò facultas medica commaculatur.

Hæc sunt, quæ adducis auctoritate propria, & rationum vice obseruationes tuas substituis, quæ quidè in quid valeant, quamque cōcilient fidem, attenta lectio satis superq; demonstrat. Nam si sæpè venæ sectio non profuit ad præcauendum

M 2

abortum,

abortum, non sola plethorā in illis casibus fuerat abortus imminentis causa; Deindē si forsā interitus causam fuisse inquis venæ sectionem, hoc non vidisti, hoc non obseruasti, non enim illa particula vsus fuisses, dubietatem tuam significante, atque obseruationis certitudinem tollente. Quod verò subdis, abortum ab acido vitante alimentum fētus proficisci, transeat. Quid indē? An ne hac admissa causa negabimus alias? An ne tu, qui doces te ipsum, & à te ipso discis, omnia obseruasti? Si plethoram inter abortus causas non obseruasti, obseruarunt alij; & ego testari possum me id non semel uidisse. Vnica breuis sufficiat hiltoria. Illustris. Maria Angela Soffredi Soceri mei primi vxor secunda, habitu corporis quadrato, & optima indole prædita, plenitudine sanguinis oppressa, dūm vtero gereret, tertio ni fallor, vel quarto gestationis mense, quam Medicus non consuluit, sanguinis missionem à natura obtinuit; Hiantia enim cervicis vteri vasa tantam profuderunt sanguinis copiam, vt abortum continuò expectaremus, cum tamen sælici successu cesserit sanguinis profluuium, &, exonerata natura, felicissimè partum ad maturitatem protraxerit.

Cetera quæ contra Galenum habes, circā menstruē

struē purgationis causam, cum ad rem nostram
non faciant, & à Clariss. Ckarletonio, quem
adhuc impugnasti, excerpta sint, ut inutilia,
omittenda duximus.

Pag.
226.

PUNCTVM XIV.

HEmorroidas cohibitas iuuat *sanguinis edu-*
ctio per hirudines. In bonum sensum
reducenda est hæc doctrina, non enim, quæ de-
monstrationibus anatomicis repugnantia Gale-
nus tradidit, admitto, sed neque propterea om-
nem rejicio doctrinam, saluo enim sanguinis
circuitu, in quacunque hypothesi vera est
præfata propositio, sic præcisè intellecta, ut ex-
posuimus, idque manifestum est ex superius
traditis; eadem enim de causa, qua sanguinis
missionem prodesse ostendimus in suppressione
mensium, hirudines cohibitas hemorroidas iu-
uare necesse est; ac tametsi sanguinem non tra-
hant è profundo, sed ex ijs dumtaxat partibus,
quibus admoventur, ut inquit Vanderlinder à
te citatus, negari non potest id præstare hiru-
dines, quod venæ sectio, quatenus ipsæ quo-
que sanguinem educunt in supplementum natu-
ralis illius cohibitæ euacuationis, idque satis est,

ut

vt manifesta sit propositio eadem necessitate,
quam superius in suppressione mensium adno-
tauimus.

Pag. Sed consuetæ exercitationis gratia expendamus
228. quæ in contrarium effeitis. Euacuatio, quam
natura per hemorroidas molitur, spontaneum est
nature opus, inquit, quæ arti nihil, aut parum
imitabile relinquit; Quod est inutile, à natura
laceffita segregatur à sanguine, & foras elimi-
natur, & vena expurgatur cum aliqua portione
sanguinis, qui utiliter retineretur, si per glandu-
las traiceretur: Non retinetur, quia expellitur
per anastomosis, idest per oscilla vasorum aper-
ta, per quæ, dum illud inutile, seu morbidum
expellitur, exit quoque aliqua sanguinis pars ei
tincturam rubram tribuens. Sed hec fusè à Cla-
riss. Portio. Vidisti ne vmquam sanos alioquin
viros, & laudabili præditos temperamento eua-
cuationibus per hemorroidas exonerari assuetos?
Ego certa huius rei exempla possum afferre. Vidi
enim sæpè huiusmodi euacuationibus assuetos
laudabilem sanguinem cum leuamine statis tem-
poribus dare, absque vlllo virij alicuius iudicio
præter plenitudinis notas. Scio te plenitudinem
cum Portio negare, de hoc autem inferius. In-
tereà sensu iudice in illis casibus nullum conij-
cere

ere potui laticem vitiosum, quo natura stimu-
laretur.

Clariss. Portius à te citatus pag. mihi 181.
fusè, atque elegantèr, inquit, quod si contingat
humores corporis particulas nonnullas habere,
vel minùs resolubiles, vel minùs aptas in circu-
lum ferri, & meatus penetrare, & è vasis in
vasa transfundi; necessum est easdem particulas
alicubi impingentes, obstructiones primùm face-
re, deinde alias, atque alias circa partem illam
congregari; Et circum existentia vasa, propter
impeditum liberum humorum motum non nihil
intumescere, & turgere. Tùm paucis interie-
ctis subdit. Quacumque de causa in intestino
potiùs recto, quam alibi pars aliqua intumuit,
& circum existentes venæ particulis, turgide
factæ fuerint, ad motum, circulationemque mi-
nùs idoneis; si vel spontè, vel Medici industria
disrumpatur pars illa, vel aperiatur; primùm
efluet id, quod antequàm deponeretur in hemor-
roidas mixtum sanguini inutile erat, & mor-
bos parere poterat, & id quod minùs aptum erat
ad angustias vasorum peruadendum. Postea si
quid aliud consequitur utiliorum humorum, eo
melius una expurgantur reliquæ fortè adhuc in
parte affecta restagnantes &c.

con-

conclusè admodùm, vt fortè opinatur, probavit antea vitiosam plenitudinem non dari, ob quam sanguis (nisi spontè, vel Medici industria aliquantulum euacuetur) minùs aptè pororum, & meatuum angustias permeare valeat; quo in casu nihil omninò egregius vir concludere valet contra venę sectionem. Quod si sola prohibita perspiratio vitiosam producere potest sanguinis plenitudinem, qua ineptus iste liberè ad fluendum per angustias vasorum reddatur, vt superiùs inuimus, & vt inferiùs ostendemus fusiùs, & vt experimentis Clariss. Sanctoriij constat; Quid ni dicamus spontaneam sanguinis euacuationem, hac de causa per hemorrhoidas naturam moliri, absque eo quod fingamus aliud, cuius nullum habemus indicium? Ego certè, quia pluries monuit Hypocrates hanc naturalem euacuationem à Pleuritide, Peripneumonia, alijsque morbis viros liberare, probabiliùs puto (si quid iudicare valeo) naturam huiusmodi euacuationes instituere in supplementum perspirationis suppressę, ex qua ceteroquin morbi prefati facilè fieri possent. Si ergò equè bona venę sectio supplet, vt iam superiùs ostendimus, quare non poterit hemorrhoidas iuuare cohibitas? Sed liberalitèr data, & non concessa erudiuntur

ditissimi viri suppositione, quis non videt venæ sectione fieri posse resolvables moleculas illas vitiosas, quæ in sanguine delitescabant, obstructionibus producendis aptæ? velocitas circularis motus, per sanguinis millionem acquisita, ne dum sufficit, ad atterendas moleculas illas, sed etiam ad expurgandas per idonea glandularum cribra.

Pro coronide te moneo pluriès me in praxi obseruasse viros, qui ob vitiosos latices sanguifluis venis laborare consueuerunt, infelicitèr huiusmodi euacuationes perpeffos fuiffè, ac dolorem, & morbum potiùs, quam leuamen ipsis hanc vasorum aperturam extitiffè: contrà verò illos, in quibus præfatæ tantum plenitudinis habemus indicia, euacuationes facilè per hemorrhoidas absque villo incommodo, imò cum leuamine toleraffè. Prudens Medicus attentè causas rimari debet, ac præmaturas opiniones vitare.

PUNCTVM XV.

Vebementissimos compescit dolores venæ sectionio; & Galenus optimè tradidit in vebementissimis doloribus saluberrimum esse præsidium. Videamus nouas oppositiones tuas.

N

Omni

Omni fluido, inquis, natura locum assignavit. Continentibus, quæ expatiantur, noxam exhibent. Fluidum vasis naturaliter continetur, quibus si excedat, ac effundatur, est humor loco peccans; extra vasa autem varijs ex causis effluit. Rumpuntur, & exeduntur vasa, quibus depluit, tum in carnem, tum in corporis cavitatem: copiosi influxus caro minimè est capax: Hinc alieno hoc in loco coagulatur, ac acrior euadit vario modo, ac mensura; atq; ita morbus omnigenus, indeque dolores, ac innumera omnigenæ conditionis symptomata emergunt. Inter varia præsidia vulgo recensetur derivatio, quæ humori stagnanti tribuitur, qui per vicina est educendus. Sed motus sanguinis in orbem reddit derivationis rationem perplexam: omnium venarum, ac arteriarum esse communionem comperimus; exempli gratia venam frontis, ramum scilicet iugularis, excipere sanguinem è ramo arteriæ carotidis externæ. Venam ramariam originem debere iugulari; eam haurire item sanguinem ex carotidum surculis, quas carotides æquali communionem gaudere cum aorta, prout reliquas, detectum est; Hinc nullum omnium discrimen est; Et, quod iuuamen ab apertis hisce vasis speratur, perexiguum est: Ad aucta effusi ex alijs sanguinis

nis quantitas, vel pluries facta sectio paria faciunt. Quod si non saltē procedant, necessarium est. Humori foras effuso ibique stagnanti, & acriori reddito, doloris sensum producenti, alijs remedijs, non venę sectione, contra niti decet.

Hæc sunt omnia, quæ in huius puncti dissertatione habes: nihil tamē inuenio in hisce tuis verbis à me fidelitè transcriptis, quod disputatione dignum videatur. Non enim ad vehementissimos dolores producendos necesse est extrà vasa sua liquida efluere; sed satis est si vasa, per quæ sanguis, aliaque fluida mouentur naturalitè, obstructione, aut compressione, præuia, vel etiam rarefcentia eiusdem liquidi, (ne dicam inflammatione) nimis distendantur. Quinimò satis est, si per atmosphæram ipsius sanguinis intrà vasa sua fluentis, expirent particulæ vi stimuli præditæ, quæ adiacentes membranas, nerueaque corpora feriant acritè, & in oscillationes enormes adigant, ità vt liquidum nerueum, spiritusque animales (quorum fluxu, & refluxu præsertim motuum, sensuumque munia exequuntur) in motus irregulares, & asimetros veniant (vt generatim modo, & in qualibet hypothesi loquamur de germana doloris coniuncta causa.) His enim positis missionem

N 2

sanguis

sanguinis prodesse, & compescere vehementis-
 simos dolores manifestum est, ex iam dictis,
 quoniam, & inflammationibus opitulatur, & ra-
 rescentiam sanguinis compescit, & obstructio-
 nes tollit, & vitiosis perspirationibus faciliorem
 extrà corpus exitum parat, vt iam ostendimus.
 Ideòque, cum ab huiusmodi causis frequentissi-
 mè dolores ortum ducant, manifestum est, quod
 propositum erat. Nec tu contrà istas necessita-
 tes ab hoc remedio pendentes aliquid protulisti,
 sed tantummodò *humori foras effuso doloris sen-*
sum producenti, alijs remedijs, non venæ se-
ctione contrà niti debere, asseris. Quinimò nec
 istud quidem probas, sed veluti ex tripode lo-
 queris, cum tamèn facilè sit ostendere venæ se-
 ctionem prodesse quoque vbi humor foras effu-
 sus, & stagnans doloris causa sit; Nàm si venæ
 sectione impeditur nouus exitus humoris extrà
 vasa imminuta vasorum tensione, non ne hoc de
 nomine saltèm proderit? Ea verò, quæ contrà de-
 riuationem habes, iam superiùs falsa, & nullius
 momenti esse demonstrauius, nec modo ad
 propositum punctum faciunt; sufficit enim ge-
 neratim hætenùs ostendisse venæ sectionem ve-
 hementissimos dolores compescere.

PVN-

PUNCTVM XVI.

Sanguinis missio tandè*m* naturam à caco-
chymia in vasis sanguifluis existente deo-
nerat.

Hanc rationem expugnare inani conatu ag-
grederis, nil enim aliud habes, quam consue-
tam tuam cantilenam, imò nihil planè huic sen-
tentiae directè, ac speciatim opponis, idque ut
pateat, non pigebit referre omnia verba tua; Quo
corpus vegetatur, & viuificatur (inquis) quò
vita alitur, & conseruatur, causatur, susten-
tatur, & declaratur, animaeque tutela, vehicu-
lum, & nutrimentum à sanguine non distin-
guuntur, ut suprà demonstraui. Hæc luculen-
tissime, & fuscè à Clariss. Portio dialogo primo
de sanguinis missione. Quare satis liquet per-
uenam scētam corpus natura deonerari. Quid-
quid impuritatis, & illuiei nect̃ar sanguineum
vitiat, & infestat, varijs elicitur modis, perspi-
ratione, sudore, diuresi, alijsque presidys. Si
sanguis est vitiatu*s* ob particularum exaltatio-
nem ipsum componentium, est corrigendus iuxta
illud Hipocratis lib. de veteri medicina. Misce,
& redde inconspicuum. Si crassus, & coagu-
latus, fusorijs tractandus, si tenuis, & effusus
figendus:

Pag.
230.

figendus : curari debet sanguis : Curatio est motus à morbo ad sanitatem remanente subiecto. Pars corporis continens vitiosa non auellitur, quia animata, sed vitio priuatur ; Cur non sanguis, animalis vita, curandus, idest vitio emendandus ? à vasis apertura de vitioso non de vitio tollitur ; sed ad quid pluribus ? Huc facit etiam massam sanguineam depurari per glandulas, tum conglobatas, tum conglomeratas ; depuratio effectus est nature se exonerantis, non artis, hæc iuuat ope, illa opem.

Perbellè profectò, sed nihil planè concludis ; à sanguine benè habente nutrimentum, & vitam pendere iam superiùs diximus, & hoc sanè persuadere ad summum possunt allata superiùs tua, aliorumque hac de re verba, quæ abs re demonstrationes apellas. Non sunt profectò tam dociles alij, vt huiusmodi lucubrationes tuas, quamuis eruditas, pro demonstrationibus excipiant, quemadmodùm animosè supponis ; sed hac de re satis superiùs : Impuritates sanguinis *perspiratione, sudore, diuresi* expurgari verum quidè est, at æquè certum est venæ sectione mirabiliter, tutò, atque efficacissimè hæc, aliasque euacuationes promoueri : Vno verbo, disponi materiam, vt aptè per glandulas idoneas (motu sanguis

sanguinis liberiore reddito separetur, ut iam
ostendimus. Præterea venæ sectione crassum,
& coagulatum sanguinem, tutò, & efficacitè
magis, *quam fusorijs* à te propositis, atteri, at-
que in meliorem crasim verti, ex præfatis con-
stat: Tenuem verò, & efferrum hoc eodem re-
medio compesci palam est; quatenùs in perspi-
ratione adiguntur effera tenuiores particulæ, quæ
massam vniuersam exagitabant, sanguisque vti-
litè refrigeratur, ut diximus. Hæc est optima,
& tutissima via curandi sanguinem, non obsta-
nte vana illa, & puerili specie timoris, qua tu
fortè perterritus terrere vulgus non vereris. Pars
solida morbo aliquo laborans non ampu-
tatur, nec ideò inferre licet sanguinem vitio
aliquo inquinatum è venis non educendum fo-
re. Sanguis enim continuò ab ingestis regene-
ratur, pars solida semèl abscisa nequaquam.
Præterea, tametsi utilis aliqua portio educatur,
perexiguam hæc proportionem habet ad tan-
tam sanguinis copiam, quæ adhuc in corpore
secta vena luxuriat, quæque multò vberior est,
quam vitæ functionibus præstandis par sit; Ideò-
que perexiguum hoc impendium absque vlla
læsione vitum fit, & nihili omninò faciendum
est, si præsertim ad magnas, quæ indè sequun-
tur

tur utilitates, ipsum comparemus. Vescicantia, purgantia, opium, aliaque huiusmodi pharmaca, quibus tu quoque in medicina facienda uteris, longè magis consumunt vires, quam sanguinis missio; Illa enim vi stimuli spiritus in nerueo latice hospitantes exprimunt. Opium venefica vi consumit, nec tamèn ideò cum opus est, aut cum necessitas urget, eiusmodi remedia proscribuntur ab arte: sanguinis missio longè securior est, ac timor, quem incutis, hypocondriacos quidem, non autèm sanos viros apprehendere potest.

Neque minima (subdis) hoc in loco est de sanguinis plenitudine altercatio: Hæc verò aliena est à nuper proposita quæstione, ideòque mox altercatio hæc est compescenda.

C A P V T XIII.

In quo Dominicus la Scala suam de plethora opinionem exhibet.

TVam de plenitudine opinionem prolaturus, in fine duodecimi capitis, duplicem à Galeno expositam plethoram refert, alteram respectu ad vires, alteram ad vasa. Plethoram
simpli-

simpliciter consistere, inquis, ad mentem Galeni omnibus humoribus æqualiter adauctis, plethoram verò sanguineam in solo sanguine, quem pro quarto humore Galenus accipit. Caco-chimiam contrà in alicuius alterius humoris super alios excessu. Porro plethoram ad vires eam dici, *que licet vasa præter modum non repleat, ab ea tamèn corporis vires veluti opprimuntur.*

Post hæc, Galeni doctrinam, *ut phantasticam, & à sensibus remotam* explodis, eo quod Pag. 230. & 231. in fine. non dentur illi quatuor humores massam sanguineam componentes, atq; etiam si concedantur, *erumpere* (inquis) *in graue erratum*, dicentes plethoram appellari, quando quatuor humores sunt æqualiter adaucti, vel si solus sanguis simplex alijs antecellit. Dicant queso, subdis, quibus oculis lineæis hoc discernunt? Quo sensuum criterio hoc distinguunt? ut ergò omnis fuscus relinquatur (concludis) amplector, *que menti meæ magis satisfaciunt, dicendo plenitudinem, si forte detur, eam esse, que ad vasa, eorumdemque capacitatem referri debet; siuè sanguis sit simplex, siue aggregatum ex quatuor humoribus.*

Veruntamen si potest intelligi plethora, absque eo quod obstringamur hypothese quatuor humorum, de hac dissertaturus frustrà in illius

O

illius hypotheseos censuram distraheris. Galeni oculos verè lineæos fuisse in discernenda plenitudine quo ad vires manifestum fiet ex dicendis inferiùs, eaque fortasse menti tuæ satisfacient, nisi obstiterit præiudicatæ opinionis tuæ pertinacia. Primùm autèm videamus quid novi hæc tua opinio de plethora proferat integros contextus tuos afferendo.

Pag. 232. *Prima plenitudinis species, (inquis) quæ à Galeno dicitur quo ad vires, est friuolum commentum. Malè Galenus sanguinem accepit veluti pondus externum, à cuius gravitate 100. circiter unciarum, robusti hominis vires non opprimantur, vitam verò valetudinariam ducentis opprimantur; Ità ut à sanguine veluti à pondere aliquid detrahere expediat, quo infirmi hominis vires leventur. Tùm statim prosequeris. Dùm hic loci de plenitudine Galenica quoad vires mentionem facimus, in memoriam venit baud illepidum Galeni indicans mittendi sanguinem, quod modo sumendum à virium robore, modo sumendum præcipit à virium debilitate; (hæc autèm restaurantia indicat), cum se graves, pigros, & in motu torpidos sentiunt patientes. Porro subdis: ut autèm quo pacto se res habeat iudicemus, ei facilè hoc modo respondendum*

dum putamus. Perperam Galenus comparat animalis vires cum pondere externo corpus opprimente; sanguis enim non est veluti pondus, seu corpus graue, quod est animali extrinsecum, & nihil ad ipsum pertinens, à quo si magis, ac magis detrabas, magis, ac magis animal leuabitur, sanguis enim, non solum est quid intrinsecum animalis constitutum integrale, verum est, ut plus semel diximus, quo corpus vegetatur, & viuificatur, animæ vehiculum, nutrimentum, & tutela, quoue causatur, sustentatur, & declaratur vita. (Concludis tandem) quare decachinnandus est ille, nesciens, quo corpus vegetatur, & viuificatur, vires, & sanguinem, in quo animalis vita maximè consistit, & conseruatur, & à quo naturalis calor humidumque radicale fouetur, & ministratur, spiritusque vitales formantur, & suggeruntur, identificari.

Memini totam me hanc doctrinam legisse apud eruditissimum Portium in elegantissimis dialogis suis de sanguinis missione, ideòque nil adhuc noui tuo in hoc capite habes contra plenitudinem sanguinis. Hanc verò laudati viri doctrinam, pro rei dignitate, distinctè expendemus inferius. Interea quid aliud afferas dispiciamus.

O 2

A pro-

A proposita opinione tua de plethora digre-
deris afferens denuò consuetam tuam cantilenam
contrà sanguinis missionem, quod scilicet, *sanguinis missio non coquit (vt inquis) sed sanguinem, idest naturam, seu animam inferiorem* exhaurit, prædaturque de viribus animalis, & adducis exemplum ex vino desumptum, quod itèm, ni fallor, legi apud eundem: Oenopolas videlicet vinum a fæculentijs liberaturos, non educere ipsum è dolijs, sed præcipitantia adhibere; Ideòque Medicum hoc idem præstare debere, *ubi sanguis, seu natura est sarcina oppressa*. Iàm vero superiùs missione sanguinis non exauriri naturam satis superque ostendimus; quin imò in morbis magnis, & acutis præsertim, vires leuari per sanguinis missionem demonstrauimus capite primo, & ex fusiùs dicendis inferiùs, palam fiet; certum est etiam ex dictis in capite superiori missione sanguinis promoueri segregationem inutilium humorum in glandulis, nequidèò exemplum ab Oenopolis desumptum valet quidquam contrà sanguinis missionem; non enim detractio vini ex dolio promouere potest secretionem inutilium per idonea naturæ cribra, quæ ibi desunt, quemadmodùm deest etiam motus circularis ad inutilium segregationem

gationem necessarius; at verò sanguinis missio
circularem sanguinis motum, vt diximus, magis
expeditum facit, & hoc de nomine secretiones
inutilium per cribra glandularum facillimè pro-
mouet, quæ cæteroquin non ità facilè, neque
tutò violentis præcipitantibus, aut huiusmodi
speciosis arcanis obtineri possent.

Adducis postea doctrinam Helmontij, qua
ille nunquam in febribus plethoram subsistere
opinatur, ac proindè sanguinis missionem nun-
quam indicari. *Membra* (inquis.) *in febricitan-*
tibus sanguine consueto nutriri non cessant, idest
adhuc præter consumptionem à febre causatam,
suam cruoris soliti taxam consumunt, etenim,
si benè valenti quotidie fiant uncie octo sangui-
nis, necessum est totidem quoque in dies in ali-
mentum assumi; alias in immensam molem mox
homo protuberaret. Quod si ergò benè valenti
quotidie decidant uncie octo cruoris, certè non
minùs consumeret febris. Ergò (concludis) cum
nulla, aut parua ciborum sit appetentia, dige-
stio, & sanguificatio, necessario quoque mox
plethora binis diebus, si qua sit initio, deficiet,
cessabitque eius indicatio pro cruoris missione in
febricitante. Quin imò post tanti viri tallacem
ratiunculam, quam appellas demonstrationem,

pag.
234.

con-

concludis cum eodem, non posse dari sanguinis vitium in quanto, ex eo quia vires peccare non possunt abundantia; atque ita concludis. In Mathusalem nec bonum sanguinem peccare, nimietate, eo quod vires vitales, & sanguis sunt corelatiua, quia vel diuinarum more litterarum esse dicitur carnis anima, &c.

Verum leuis illa, & fallax ratiuncula eos quidem decipere potest, qui penitus ignorant animalis oeconomiam; nullatenus tamen decipiet eos, qui physiologiæ, atque pirethologiæ fundamentis instructi sunt. Pro ratione perspirationis, copia sanguinis magis, vel minus luxuriat in vasis, idque, vt notissimum, inferius demonstrabimus. In febre sanguinis motum, turbat intra vasa retentum, id, quod cæteroquin blandè per cutis poros expurgandum fuisset; quod sanè cum ex obseruationibus Clariss. Sætorij valdè copiosum sit, obruit in febribus naturam ipsam, nec mirum proinde, si ciborum appetentia, & digestio desit deficiente motu illo, quo secundum naturæ leges digeri, & consumi solet assumpti à sanguine pabuli materies. En igitur quam falsò dicis cum Helmontio in febre deficere plethoram, & cessare indicationem mittendi sanguinis. Quod verò generatim promulgat

mulgat Helmontius *in Mathusalem non peccare copia sanguinem*, ex insufficienti etiam animalis oeconomiae notitia profluxit, nam si ritè necessitatem digestionis, & perspirationis agnouisset, clarè profectò percipere potuisset, pro ratione suppressae transpirationis plethoram augeri. Eoque praesertim, quando, ut inquit Sualue à te citatus, succedit perpetim auctior Chilus, & supra debitam mediocritatem luxurians.

Falsò etiam contrà Sualue asseris, ex Chilo auctiore semper virium robur emergere, *idest sanguinis plethoram, quae non est vitium sanguinis in quanto*, nam, si plùs assumatur, quam par sit instaurando corpori, & suppeditandae materiae transpirationis, aliarumque secretionum, necessè est molem sanguinis, aliorumque liquorum è penu eiusdem profluentium augeri, ut evidentissimum est re ipsa, cum vnaquæque quantitas superaddita quantitate adaugeatur; atque omninò abs re supponis adauctam sanguinis molem, arteriarumque repletionem, quamcumque non esse vitiosam, nec naturae legibus aduersari: Animalis enim symmetria certos denique fines habet, ultra quos consistere nequit, nec minùs vitiosa est repletio nimia, quam inanitio improba. Tu curiosè obseruas
fibras

Pag.
235.

fibras omnes, in suo naturali statu collocatas, aliquam violentam tractionem pati; Nam, si scindantur, sponte sua contrahuntur, & breviores fiunt, quod non contingeret, si ille fibræ essent in equilibrio laxitatis, & contractionis, quod sanguinis imminutio causat; sicut arcus soluta chorda non patitur contractionem, & distractionem; Igitur, subdis, quo magis ampliatur arterie cavitas à sanguine replete, eo magis eius fibræ transversales elongari debent, & multo maiorem, seu violentam distractionem patientur, cui succedit arteriarum constriction, que sine fibrarum circularium contractione fieri non potest, que est ipsis fibris propria, & connaturalis: Tandem inquis: Illa violenta fibrarum distractio ab arterie turgentia, seu sanguinis plethora proficiscitur. Et profecto verum est violentam fibrarum distractionem à sanguinis plethra proficisci: si ergò est violenta, quomodo naturalis? An nescis ornatissime vir, naturam animalium non sine læsione violentias pati? Symmetriam firmarum partium, & liquidarum etiam in commodatione, & mediocritate consistere? Dixeras paulò antè vasorum fibras motrices distractioni resistere, & vi pollere se contrahendi ad instar arcus distracti, & hoc admittimus, sed, si

nimia

nimia sit copia distrahens arterias, non ne patet forent contractiles illarum fibrę maiorem inueniant resistantiam? ideòque difficilius pro rei necessitate contrahantur? miror certè hæc te non aduertisse.

Despicias Galeni sectatores dicentes plethoram, vel suffocationem spirituum regentium, vel vasorum disruptionem minari, ideòque non esse naturalem, sed vitiosam. Ipsos hallucinari statim pronuncias, quia spiritus regentes, in quibus robur vitale residet, in sanguine nidulantur, suntque pars constitutiva principalis sanguinis; ijs absentibus, inquis, sanguis coagulatur, ineptus redditur ad corpus viuificandum: subdilque: Omnes liquores fermentescentes spiritibus cum suo concreto constare, ut sunt cereuisia, vinum, ceterique liquores spirituosi; idem de spiritibus vitalibus cum suo concreto sanguinem componentibus fateris, & dicis insuper: spiritus non suffocari à liquore, quem constituunt, ut patet in spiritibus vini, qui non suffocantur à vino, quàmuis sit in maiori mole: sic porrò de alijs spiritibus aliorum liquorum, & sanguinis ratiocinaris. Neque est, inquis, vasorum disruptio metuenda; hanc enim causaret plethora postrema, quod est impossibile, quia va-

P

sa

*sa decuplo, & forsàn ampliùs sunt extensilia;
Tùnc autèm rumpuntur, quando ad extremam
tensionem ducuntur.*

Nec tamèn aduertisti malè comparari sanguinem cum vino; nàm ille liquor valdè compressibilis est, & eo magis eadem contractione vasorum comprimi necesse est, quo magis copia luxuriat. Non aduertis etiam obstare nimiam copiam, nimiamque compressionem libero, ac regulari motui spirituum, quo isti iuxtà naturę leges vniuersum sanguinem aptè permeare debent; obstare etiam libero motui sanguinis per directiones canalium, obstare omnibus separationibus, tùm eorundem spirituum per glandulas corticis cerebri, tùm aliorum liquorum per glandulas suas; multa denique non aduertisti, ad quę certè si respexisses, non tam facilè inania ista commenta pronunciaffes; Hęc autèm in dissertatione paulo inferiùs exaranda de plenitudine, in gratiam nouę opinionis eruditiss. Portij clariora fient.

Pag. 236. Denuò Helmontium aduocas, qui non *inficiatur* (vt inquis) *dari repletionem, seù plethoram quo ad vasa, sed eam esse naturalem, seù intrà sanitatis latitudinem*, ideòq; in athletis ab Hipocrate cōmendatam fuisse sanguinis missionem,

nem, non ob plethorę vitiosę metum, sed ne vasa repleta in exercitijs disrumperentur. Constat verò iam ex dictis hanc nudam Helmontij à te relatam opinionem falsam omninò esse, atque dari certos tùm repletionis, tùm inanitionis vasorum fines, vltra quos consistere sanitas nequit.

Digrederis iterùm reiiciens venę sectionem in febribus, quam conuenire docet Schola ratione *vitiosorum humorum sanguinem perturbantium*, nam cum Helmontio respondes non indicari turbati cruoris exhaustionem, sed turbatoris, seu vitij ablationem; Mors enim contingit, quia sanguis corrumpitur ob vitium contractum, per venę sectionem cum sanguine tolli vitium, ac deficiente sanguine in vasis, vel sequi mortem, vel vires eneruari. Secundò respondes *sanguinem, qui è cubito trahitur, primusque educitur, puriorem esse, ac relinqui intus impuriorem*.

Pulcra sanè doctrina, si venę sectio nil aliud, præter euacuationem, moliretur, sed præterea facilius promouentur secretiones omnes liquidorum sanguinem turbantium, atque vberiore perspiratione vitiosum etiam e sanguine, post venę sectionem, extrà corpus vrgetur, vt manifestum

nifestum iam identidem fecimus. Id verò, quod cum Helmontio contrà Scholam affers: non, promiscuè humores venæ sectione euacuari; sed sanguinem eductum puriorem esse eo, qui relinquitur, profectò non possum non mirari, cum præsertim tu propositionem istam comprobaturus, tibi ipsi manifestè in eodem contextu contradicas, inquiens. *Et quamvis per venam sectam sanguis cum impuritate educatur, & impuritas è corpore minoretur, non ideò sequitur iuuamen, quia sanguis in vasis relictus remanet eadem proportionem impurus, ut prius.* Cur ergò propositionem tuam non probas, sed inutilitèr potiùs comprobas opinionem, quam refellere tentasti? cum paulò antè dixeris: *Quidam è Galenistis sibi persuaferunt celebrandam venæ sectionem quia humores promiscuè euacuantur, sed perperam, quia sanguis eductus purior est eo, qui relinquitur:* Lectoris expectationem eludis. Sed non est prætereunda animaduersione tua in hoc eodem contextu allata, qua statim progredieris: *sequitur sanguinis missionem non esse celebrandam, quia nullam affert patienti utilitatem, ut testantur sanguinis hemorrhagiæ symptomaticæ, quæ in febris principio fiunt cruda existente materia.* Te verò admonemus obseruare omnes

omnes quicumque hinc medicinam faciunt hemorrhagias in principijs etiam febrium viles esse, non minus quam venæ sectionem, dummodò tanta non effundatur copia, quæ vires debilitet, quo in casu vitium sanguinis hemorrhagias eiusmodi promouens, maius est, quam ut sola hac euacuatione compesci possit, alijsque præsijs tunc natura indiget. Cæterum moderatæ hemorrhagiæ ne dum ratione istius euacuationis viles in febribus sunt, verum etiam quia futuras separationes, & crises non minus, ac sanguinis missio disponere valent, ob rationes identidem superius exaratas. Quamobrè luculentè patet Helmontium male concludere; *cacochimia non indicari venæ sectionem, sed potius purgationem, quæ selectionem humorum vitiosorum educit*, nam venæ sectio potius, quam purgatio in principijs morborum acutorum, ac febrium præsertim conuenit ex doctrina magni Hippocratis, & Galeni, quatenus videlicet rem ita comparare potest, ut facilius expulsionem vitiosi humoris consequamur, vel ut facilius etiam, per pharmacum opportuno tempore exhibitum, expurgatio eiusdem vitiosi humoris instituatur. Quo circa in methodo medendi optimè Franciscus Vallesius inquit, *melius præparat sanguinis*

Pag.
237.

nis missio ad purgationem, quam purgatio ad sanguinis missionem, hec enim laxat vias, quo maximè corpus expurgandum indiget, illa debilitat vires, quo nihil ad mittendum sanguinem periculosius &c.

Difficultatem à nobili quodam anglo tibi factam contrà plethoram affers. Dicebat enim, (inquis) si cui, vel crura, vel brachia fuerint abscissa, isque postea adducta cicatrice sanus alijs membris euaserit; Huic sanguis, qui partes illas abscissas nutrire debebat, non nè, cum superabundans sit, nocumentum aliquod corpori afferet? cui tamèn difficili quæsito sic respondi: nec tali casu superabundare sanguinem, nec ullum nocumentum corpori afferre. Natura enim (dicebas) de sanguine illo, quo nutriri debuerant partes illæ diuulse, maiorem efficit consumptionem, & de illius superabundantia maius efficit dispendium &c. quæ sanè responsio præfatæ difficultati satisfacit. Natura enim, prout necessitas exigit, operatur, vt inductione manifestissimum est. Quod si de sanguinis superabundantia in casu illo maius dispendium non fit, aut natura maiorem perspirationem, aliamuè sensibilem euacuationem promouere non assuescit, alterutrum necessariò fateri oportet,

portet, aut scilicet minùs pabuli admittere sanguinem, aut in vasis ipsum superabundare, quæ omnia profectò possibilia sunt.

Duo etiàm satis curiosa commenta obijcis Pag.
238. contra Galenistas metuentes rarefcentiam sanguinis viriosam, pro qua arcenda venæ sectionem instituunt. *Solet quidem (inquis) in ardentibus febribus, ac erisipelate sanguis plùs iuxtò rarefcere, sed inanis est rupturæ vasorum formido; Nunquam enim ipsis contigit postrema tensio, cum sint valdè extensilia; Neque sanguis in vasis, vita superstite, extremum raritatis attingit, cum per poros cutis, & meatus particule eius elasticæ auolent; Quare non crudeli impetu, & ruptura in vasorum claustra defcuiunt &c. Viuum enim corpus undique perspirabile est; ideòque à tot fermentationibus, & rarefcentijs nullus tumor metuendus; Sed profectò miror te, qui alioquin venæ sectionem, adeò reformidas, vbi timoris vanitatem totius mundi experientia manifestam facit, non timere tamèn vbi maximè est occasio timendi. Non nè sanguinis rarefcentia nimia quandoque in ardentibus febribus vasorum capillarum tunicas ità distendit, aut disrumpit, vt inflammationem, ac tumorem alicubi producat? Non nè hac eadem*

dem de causa distensis nimium, atque ita distensis pulmonum vasis, ut vesiculas eorundem pulmonum improbe premant, dispnaam fieri vidisti? aut alias pressiones improbas, & morbosas alibi per nimiam sanguinis rarefactionem fieri? Time ergo quæ timenda sunt, & inanis timoris species, ubi timendum non est, evanescat.

Alterum commentum, quod affers, satis profecto curiosum est; Nam inquis: *neque ijs, qui cibo, & potui indulgent, facile esse plethoram vitiosam; saburratus enim ventriculus deflectit ab officio suo: Hinc ob Chyli defectum, massa sanguinea non instauratur, ut continuus est partium nutritus; Igitur namque consumitur succus nutritius, ac sanguinis tandem moles imminuitur; igitur ijs, qui lautè vescuntur, difficilis plethora. Huic doctrine in oppositum se se agerit vetustas, quæ triplicem modum, triplicemque vivendi rationem dedit, plenam scilicet, mediocrem, ac tenuem; sed perperam, quia victum pleniorum plurima circumstant incommoda, ut dixi de saburrata ventriculi culina; Quid autem si valde lauto cibo, & potui assuescant homines, etiam citrà sanitatis læsionem, ut re vera multos facere palam est, non nè commentum*

mentum istud tuum corruit? Quamobrem optimè dicit Sualue à te relatus, corpus *uniuersa mole intumescere*. Tu autem gratis omninò, & sola fretus auctoritate tua contra ipsum hæc subdis. *Intumescit corpus non ob sanguinis pleonasmum, sed à colluuiæ serosa, vel humoribus rarefcentibus; redduntur turgida vasa à sanguine fermentescente; fit tensum, & dolorificum à musculis, membranis, nervis, alijsque partibus conuulsione affectis*; Nam rationes aliquas apparentes saltè afferre debueras, quibus probare conareris non hæc à sanguinis quoque plethora fieri posse.

Pag.
239.

Poterij verba multa, quæ integris paginis contra plethoram citas, omittimus, vtpotè iam à te identidem allata, simulque à nobis impugnata, cum præsertim, nil aliud boni planè resonent, quam auctoritates Sacræ Scripturæ, Cornelij à Lapide, ac similia, quæ tuo primo capite congeffisti, quæque nullam difficultatem produunt.

Tandem redis ad Galeni doctrinam de plenitudine quoad vires, istamque iterum fateris esse friuolum Galeni commentum. *Detur, inquis, sed non concedatur Galeno vires à sanguine distingui, adhuc suprà captum est huiusmodi* pleni-

Pag.
241.

plenitudo, quæ vires, non vasorum capacitatem respiciat. Sunt, ut docet Galenus, qui se se graues, pigros, segnes, atque ægrè mobiles referant, quibus neque brachia, neque tibiæ, neque manus, neque partes aliæ pleniores videntur; Tu hæc phenomena malè à Galeno tribui asseris plenitudini quoad vires, subdisque, *huius sæculi magnates Philosophos, ac Medicos flocci ipsi habere dicentes in eius libris vana, & ridicula inueniri, omisissis necessarijs*. Ego equidè re inter magnates huiusce sæculi (quantum attinet ad Galenum, eiusque sectatores damnandos) primam sedem occupare puto: Nulli enim secunda est huiusmodi tua hæc contumeliosa loquendi ratio. Sed quoniàm ex Sanctorijs statica desumenda innuis causam, tur se se graues, pigros, segnes, atque ægrè mobiles aliqui referant, ego autè in id tempus meis ad pathologiam pertinentibus iam pridè ostendere aggressus sum, per certam theorematum seriem, geometrarum more, plenitudinem quoad vires à Galeno inuentam, & impugnatam à Portio, ab imminuta etiam perspiratione pendere, meam quoque sententiam hac de re breuiter proferam; Priùs autè, opportuna digressionem, subiiciendam censeo seriem eorum, quæ conscripsi, ut quæ
aduersus

aduersùs laudati viri sententiam adnotaueram,
clariùs pateant.

*Digressio ad plenitudinis doctrinam necessaria,
seù prodromus opusculorum aliquot
ad physiologiam, & patbolo-
giam pertinentium.*

„ **Q** Væcumque olîm de sanitate, ac mor-
„ bis conscribere meditabar, me in pri-
„ morum physiologiæ fundamentorum
„ contemplationem rapiebant, neque inter va-
„ rias hypothèses, quibus Auctores huiusce sæ-
„ culi præsertim oblectantur, hanc, vel illam in-
„ discriminatim seligere cogitabam, qua lucu-
„ brationes meas qualescumque aptè possem ex-
„ plicare, sed, veritatem auidè inquirens, de cer-
„ titudine hypotheseos valdè sollicitus eram.
„ Fieri enim nullatenùs posse rebar, vt, sine cer-
„ titudine hypotheseos physicæ, certi aliquid
„ circà naturalem, vel non naturalem statum,
„ hominis determinari posset; Cumque in exa-
„ men principiorum Renati Des Cartes incubue-
„ rim, neque solidis tamèn fundamentis physio-
„ logiam suam, vt vt valdè ingeniosam, præcla-
„ ritque luminibus refertam, inniti deprehē-
„ derim,

„derim ; commentaria verò Clarissimi Gassendi
 „in Epicuri physiologiam non omninò ad pu-
 „ram veritatis ideam comparata esse nouerim,
 „atq; cæteras tandem Chemicorum hypothesen
 „physicas ineptas omninò perspexerim, ea con-
 „templatus sum principia physica, quæ publica
 „magis, quæque magis certa veritatem sinè fu-
 „co inquirentibus viderentur, quæque non mi-
 „nùs antiquæ melioris notæ doctrinæ, quam
 „recentiorum methodo demonstratiuè congrue-
 „rent. Exindè enim, vt monet Doctissimus

*De soli-
do intrā
solidum
nat. con-
sent.*

„Stenon, errores in re physica profluxisse reor,
 „quod multi non distinxerint ea, quæ dubia ef-
 „fent, ab ijs, quæ certò determinari possent,
 „quodque ad libidinem, quæ pulchra magis,
 „aut noua viderentur, amplexi fuerint. Qua-
 „mobrè, per certam Theorematum, & pro-
 „blematum seriem, dissertationem conscripsi de
 „primo rerum principio, corporis physici anali-
 „sim methaphysicam institui, Aristotelis doctri-
 „nam enucleau, & coherentèr pro principijs
 „naturam corpoream constituentibus assumpsi
 „corpus, & ideam. De loco inani, tempore,
 „infinito, & continuo, quæ ad motus cognitio-
 „nem faciunt, deque ipso motu disserui, om-
 „nesque motus species ad mutationem loci, vel
 figuræ

„ figuræ contuli; vacuum cum Aristotele, atque
 „ Clariss. Renato Des Cartes à phisices contem-
 „ platione reieci: Naturę abdita n. meditatio-
 „ nem, pro rei veritate magis, quam scribendi
 „ libidine, conatus sum explicare. Tūm corpo-
 „ ris firmi, atque fluidi ideas (quę apprime ad
 „ corporis humani, fluidorumque ipsius cogni-
 „ tionem perducunt) exposui, motuumque le-
 „ ges præcipuas, & mechanices fundamenta con-
 „ scripsi. Omniaque ad claram corporis physi-
 „ ci, & motus localis ideam comparata sunt.
 „ Primum fluidum omnia permeans diuersa,
 „ longè ratione, ac Renatus Des Cartes demon-
 „ stravi; Quin imò, vel contrà magni, atque:
 „ immortalis præceptoris Borelli sententiam, cō-
 „ tinuum esse posse ostendi. Cetera verò fluida
 „ necessariò esse in particulas fluitando aptas
 „ diuisa, cum eodem celeberrimo præceptore
 „ Borello, ratus sum.

„ Iam verò, quoniā sanguis corpus fluidum
 „ est, multa liquidarum, & solidarum partium
 „ varietate refertum, in opusculo de sanitate ip-
 „ sum breuiter ad examen reuocaui, & ideò
 „ non simpliciter fluidum, vt æther, aqua, &
 „ huiusmodi alia, sed fluidum compressibile appel-
 „ laui, vt lac, ceterique animalium, & planta-
 „ rum

„ rum ponè omnium latices, qui non exigua sui
 „ portione solidas comprehendunt moleculas
 „ diuersę indolis equidẽm, sed aptè fluido
 „ aqueo, atque æthereo commixtas, ideòque
 „ vnum quid fluidum constituentes; Analysim
 „ eiusdem sanguinis (facem præbentibus Cla-
 „ riss. Viris, qui hac de re disseruerunt) breui-
 „ tẽr meditatus sum; &, combustibilium parti-
 „ cularum materiam, in valdè magna ad alias
 „ particulas proportionẽ, sanguini intrà vasa
 „ fluenti mixtam esse noui. Tũm particularum
 „ omnium sanguinis mixtionem perspecturus,
 „ lemmata aliquot ex Hydrostaticis præmisi, vt
 „ earumdem particularum grauitatem specificã
 „ rimarer. Cum verò deprehenderim tam in-
 „ solo albumine sanguinis, quod serum dicitur,
 „ quàm in toto eiusdem aggregato, firmas
 „ moleculas multigraues esse, nedũ subtiliori
 „ substantiæ, sed ipsi parti aqueæ, operæ pre-
 „ tium ratus sum attentè meditari, qua ratione
 „ fieret, vt æquilibrium, quod ad bonam crasim,
 „ & æquabilem fluendi rationem necessarium
 „ est, in statu naturæ integro seruaretur; Tametsi
 „ enĩ validus cordis, & arteriarum motus suf-
 „ ficiens videri possit ad vrgendum sanguinem
 „ in magnos, atque etiam minusclos arteria-
 rum

rum canales, absque eo quod partes omnes
 eiusdem æquilibres, & æquabili fluendi ratio-
 ne instructæ sint, neutiquam tamèn percipio
 per minimas vasorum angustias, absque præ-
 fato æquilibrio sanguinem trajci posse, atque
 per venas præsertim aptè refluere; præter quam
 quod naturalis, & recta crasis sanguinis, at-
 que etiam aliorum laticum ad animalia, &
 plantas pertinentium, absque consueta natu-
 ræ symmetria, & absque præfato æquilibrio
 stare posse non videtur.

Æquilibrium autèm particularum sangui-
 nis, vndè optima fluendi ratio pender, in du-
 plicem tantummodò causam necessariò con-
 ferri posse ostendi. Nam primo ex Hidrosta-
 tices legibus patet, quod si corpori specificè
 grauiori aqua, iungatur materies eidem aquæ
 minugrauis in ea proportionè, vt compositum
 emergat, eandem cum aqua grauitatem spe-
 cificam obrinens, istud ipsi aquæ futurum,
 æquibre; ideòq; à minima vi externa in hanc,
 vel illam partem impellendum fore, ac non
 minùs quam par aquæ moles, data spatij ca-
 pacitate, fluxurum; secundò patet etiam in-
 natare posse vbique in aqua particulas, cete-
 roquin multigraues, si in eas diuidantur mi-
 nutias,

„ nutias , vt vis excessus grauitatis earundem
 „ minor sit vi , qua particulae aqueae diuulsioni
 „ resistunt . Nec vlla vnquam excogitari po-
 „ test ratio alia , qua innatent , equiponderentque
 „ fluidis , quæ grauiora sunt ipsis in specie . Qui-
 „ bus positis , facile est percipere sanguinis par-
 „ ticulas firmas , æquilibres fieri fluidis , alteru-
 „ trā , vel vtraque ratione .

„ Quoniā verò ad hoc maximè confert , imò
 „ apprimè necessaria est respiratio ; vsus eiusdem ,
 „ quantum spectat ad præfatum effectum , breui-
 „ tēr innuimus . Enim verò aer est , qui mirabi-
 „ lem crasim liquidorum , ad animalia , & plan-
 „ tas pertinentium largitur ; atque in hunc etiam
 „ finem natura huiusmodi miracula circumscito
 „ aeri exposuit . Clarissimus , & immortalis ho-
 „ nore dignus Laurentius Bellini mirabiles res-
 „ pirationis vsus , vel in ipsis nature primordijs ,
 „ in ovo scilicet , rimatus est . Prodigia enim
 „ detexit sapientiss. vir in aere obtusum oui an-
 „ gulum occupante ; Tūc ostendit , liquidis , quæ
 „ in pulmonem derriuantur , aerem pulmonis
 „ idem præstare , quod præstat aer folliculi in li-
 „ quidis ouum implentibus , & quemadmodum
 „ ille illa mutat in liquida primæ , & succedenti-
 „ bus formationibus apta , ita aerem pulmonis
 „ mutare

*In opus-
culis ad
Archibaldi-
um .*

*Prop.
1 X. pag.
mibi 47.*

„mutare sanguinem refluum; & chilum in illa
 „liquida, quæ sunt apta continuæ formationi
 „animalis, hoc est conseruationi eiusdem; cum-
 „que hoc dicatur produci sanguinem, optimè
 „concludis sanguinem in pulmonibus per ad-
 „mixtionem aeris produci.

„Refert deindè celeberrimus vir prætiosas
 „Malpighij obseruationes circà respirationis or-
 „gana in omni viuientium genere, plurimaque
 „in insectis, & vel in ipsis plantis detecta, quæ
 „mihi pridem meritissimus ille præceptor innue-
 „rat ore tenus Bononiæ, antequam publicata es-
 „set plantarum anatomes; Obluerebã tunc profe-
 „ctò aspiciens incomparabilem virum; ac mihi
 „quoque obuersabatur animo, *quiddam huma-*
 „*no maius* (vt verbis utar Doctiss. præceptoris
 „Bellini) dùm admirabilem canalium aeris dis-
 „positionem per omnes plantarum partes ille
 „me humanissimè docebat. Quod verò ad rem
 „nostram pertinet hisce generatim tantummo-
 „dò præmissis, quæ præfati Auctores fusè pro-
 „sequuntur, diù cogitaui aerem, vel quid in aere
 „latens, admirabilem quoque fluendi vim latici
 „plantarum, è radicibus vsque ad altitudinem
 „abietis, exempli gratia, ascendentis, nedùm
 „humano sanguini largiri. Doctissimi Borelli

R

censu-

De mot. anim. p. „ censuram contrà Malphigium exaratam, qui
2. prop. CVIII. „ respirationis ope sanguinis massam probè mi-
30. & prop. „ sceri ratus est, adnotaui; & ostendere conatus
 „ sum vasorum pulmonarium angustias non ob-
 „ stare, quo minùs, sanguinis, Chili, & limphæ
 „ particulæ, respirationis ope, crasim, ac mixtio-
 „ nem suam aquirant, & intestino motu, etiam
 „ vertiginoso, ad probam mixtionem necessa-
 „ rio, agitentur. Videtur enim Clariss. Borel-
 „ lus huic doctrinæ contradicens, tantâ suppose-
 „ re præfatorum vasorum angustiam, vt ne qui-
 „ dèm intestino motui particularum sanguinis,
Prop. 30. „ aut (si mauis) naturali fermentationi eiusdem
 „ (quam cæteroquin admittit) locum præbeat.
 „ Propositionem verò meam Borello contrariam
 „ clarè deduxi, ex eo quòd, amplitudinis cana-
 „ lium, vt vt minimorum ad amplitudinem eo-
 „ rundem pororum in tunicis, proportio valdè
 „ magna sit, ideòque magnitudo particularum
 „ sanguinis (quas e poris horum vasorum, per
 „ diapidisim, aut per suctum, exilire posse pa-
 „ tet) ad amplitudinem eorundem canalium val-
 „ dè exiguam proportionem habeant, ac proindè
 „ minutæ ipsæ particulæ sanguinis, in vnoquo-
 „ que mollium canalium illorum fluentes, assi-
 „ milari possunt granis millij in sacculo oblògo
 non

„ non exactè repletò contentis, in quo varijs, &
 „ vertiginosis motibus moueri posse manifestum
 „ est. Itaque perspexi vasorum angustias huic
 „ aeris officio non obstare. Quin imò, vel in
 „ ipsis perexigujs insectis, quibus admirabilis,
 „ & sentum omnem fugiens vasorum tenuitas
 „ donata est, hanc etiam aeris actionem in liqui-
 „ da contemplari subest.

„ Non ausus sum determinare, an nè particu-
 „ lè illæ, quæ ab aere in sanguinem deriuantur,
 „ nitri naturam sapiant, vt recentiores nonnulli
 „ exemplis suadere conati sunt, assensum tuum,
 „ & aliorum promeriti; Hæc enim positio, quam-
 „ uis ingeniosa, & plausu digna sit, non est ex
 „ ijs, quæ certò determinari possint; Neque rur-
 „ sùs determinauì eandem ob causam, an nè ma-
 „ chinulæ illæ spirales aeris, iuxtà placitum Do-
 „ ctis. Borelli, sanguinem subeant; sed illum co-
 „ gitaui tantummodò necessarium valdè vsum
 „ rectè sanguinis craseos constituendæ, vt aptè,
 „ & equabili motu per angustias vasorum hic
 „ fluere posset, etiam in insectis perexigujs.

„ Et, quoniàm sunt in aere fluida tenuissima
 „ huic muneri præstando idonea, si fortè in san-
 „ guinem aptè penetrent, hisce fluidis hoc mu-
 „ nus deberi sum ratus, præsertim verò ætheri,

R 2 fluè

„ siue substantię illi vbique diffuse, qua lux, &
 „ lumen constituitur, siue igni, quem Hippocra-
 „ tes, & Stoici per omnia diffusum contemplati
 „ sunt, aut, (quod idem est,) calori animali,
 „ quem Aristoteles in vniuerso inesse docuit,
 „ cum enim substantia huiusmodi omnia prope-
 „ modum permeans necessariò constet (hoc de
 „ nomine) particulis ad fluendum maximè ido-
 „ neis, & probabiliter sphaericis, fieri omninò
 „ non potest, vt si liquidum quodlibet quamuis
 „ compressile vndèquaquè permeet, ipsum
 „ non reddant aptum ad fluendum per minimo-
 „ rum canalium angustias. Contrà verò com-
 „ pressile fluidum per hasce angustias trajci om-
 „ ninò non potest, nisi lubrica interspiret ipsum
 „ substantia huiusmodi, quæ particulas tenuio-
 „ res à mutua cohesione liberet, atrenuetque
 „ quantum exigit idea fluidi, & vasorum, per
 „ quæ trajci debet, ratio.

„ Huic etiam tenuissimo fluido, sanguinem,
 „ aptè permeanti, tribuendum esse munus ex-
 „ citandi caloris vitalis ex refluò sanguine, atque
 „ particulis chili mixtis, facile ostendi potest.
 „ Diapneustiam verò ab eodem subtili fluido
 „ promoueri, adeò perspicuum est, vt sine ipso
 „ clarè intelligi non possit; Efluvia enim, quæ
 gene-

„ generatim à quolibet liquido perspirant, ma-
 „ gna ex parte mobilissima huiusmodi natura
 „ constant, ac reliqua perspirando idonea, mo-
 „ tu eiusdem in perspirationis motum rapiun-
 „ tur.

„ His itaque ex physiologia delibatis, clariùs
 „ doctrina plenitudinis à Galeno tradita percipi
 „ poterit, atque liberari à difficultatibus erudi-
 „ tifs. Portij, quibus tu opinionem tuam de ple-
 „ thora, ne mutatis equidem verbis, constitui-
 „ sti. In primis enim palam est excessu non
 „ minùs, quam defectu deflectere posse sangui-
 „ nem à symmetria, & ab idea status integri ani-
 „ malis; Nam, salubris copia eiusdem liquoris,
 „ illa est, quæ sufficit ad alimentum, & vitalem
 „ calorem per omnia membra diffundendum, ad
 „ materiam spirituum cerebro suppeditandam,
 „ ac demùm ad vasa, nullis interceptis inanibus
 „ spatijs, liberè percurrentia, vt alibi etiam fusè
 „ demonstraui. Quamobrèm, si copia san-
 „ guinis ab harum necessitatum ratione deficiat,
 „ ipsa tunc excedat, statum animalis non natu-
 „ ralem, & insalubrem fieri necessè est.

„ Excessus verò huiusmodi bifariam contin-
 „ gere potest; primò scilicet cum vasa nimium
 „ replentur, itaut, præter ideam naturæ distenta,
 „ pref-

„pressiones nimias exerceant, morbosque va-
 „rios, hac de causa, nec non inflammationes,
 „aut etiam disruptiones minentur. Secundo
 „cum, citrà improbam vasorum distractionem,
 „conferta, & constipata nimis constituitur, qua-
 „uis de causa, tota sanguinis massa, itàut motus
 „ipsius necessarij vitientur. Atque hæc, est ple-
 „nitudo ad vires à Galeno tradita, quam Por-
 „tius à te relatus reijcere conatur.

*De san-
guinis
missione
Dialogo
pri. pag.
49. &
seq.* „Videamus modo quid ponderis habeant cru-
 „ditissimi viri argumenta. *Quæ comparantur*
 „(inquit ille) *debent esse eiusdem speciei. Mo-*
 „tus motui, siuè vires viribus; superficies super-
 „ficiei, magnitudo trinè dimensa, corpori, &
 „sanguinis quantitas capacitati vasorum rectè
 „comparantur. Tu verò (ità contrà Galenum
 „obijcit) sanguinis molem, siuè quantitatem,
 „corpus scilicet trinè dimensum viribus compa-
 „ras &c. Tùm subdit, *vel prætereà mihi vide-*
 „ris Galene accipere sanguinem veluti plum-
 „bum, à cuius pondere viginti circitè librarum,
 „robusti, & benevalentis hominis vires non op-
 „primantur, valetudinarij verò opprimantur;
 „ut expediat à sanguine veluti à plumbo ali-
 „quid detrahere, ut infirmi hominis vires à pon-
 „dere, & à sarcina leuentur, ac, qui mittendi
 sanguis

„ sanguinis indicationem pluries sumendam du-
 „ xeris à virium constantia, nunc eandem su-
 „ mendam præcipis à virium infirmitate, cum
 „ se se graues, pigros, & ægrè mobiles sentiunt
 „ ægroti, &c. paucisque interiectis subdit. San-
 „ guis non est veluti corpus graue extrinsecum
 „ homini, & nihil pertinens ad hominem, à quo
 „ si magis, atque magis detrabas, magis, ac ma-
 „ gis leuabitur homo, &c. Quoniam minùs, ac-
 „ que minùs grauabitur à minore, atque minore
 „ extrinseci plumbi pondere. Sanguis est quid
 „ intrinsecum homini, est quid pertinens ad ho-
 „ minem, & vires corporis nequaquam sunt in-
 „ dependentes à sanguine.

„ Rectè quidè hęc omnia procederent, si ve-
 „ rum esset, quod supponere videtur eruditiss. viri:
 „ corporis vires ità dependere à sanguine, vel
 „ tanta necessitudine cum ipso iunctas esse, vt
 „ incremento, atque decremento eiusdem ne-
 „ cessariò proportionē respondeant: At verò ^{Lib. de plenitud.}
 „ meliùs docuit Galenus neque ex incremento,
 „ neque ex sanguinis decremento vires necessariò
 „ augeri, vel minui, dummodò hęc doctrina
 „ ità percipiatur, vt incrementum, aut decremen-
 „ tum fines ab idea naturę constitutos non præ-
 „ tereant. Enim verò, vt ex superiùs adnotatis
 con-

„ constat, vires, non ex sola sanguinis substantia,
 „ & quantitate utcumque congesta in vasis, de-
 „ pendent, sed ex ea eiusdem substantia, & quan-
 „ titate proficiscuntur, quæ non obstat permeanti
 „ vndè quaquè fluido æthereo, ad exerendas vi-
 „ res, caloremque vitalem excitandum, tantope-
 „ re necessario. Cum etenim sanguis fluidum
 „ compressibile sit, utpotè particulis multis con-
 „ stans ad mutuam cohesionem aptis, & compa-
 „ ratis, cur non potest contingere, ut iisdem
 „ conferta sit sanguinis massa, etiam citrà ni-
 „ miam vasorum distractionem, si minùs occu-
 „ pent spatij, aut quod idem est, densentur ma-
 „ gis? Et quare hoc de nomine permeanti æthe-
 „ ri, resistere non potest, atque officere quo mi-
 „ nus inspiratum istud fluidum necessitates præ-
 „ fatas impleat, prout idea benè valentis homi-
 „ nis exigit? Profectò, cum ità se res habere fa-
 „ cilè possit, ut manifestissimum cuilibet atten-
 „ tè consideranti sit, fallax omninò depræhendi-
 „ tur eruditissimi viri argumentum. Rectè enim
 „ à Galeno comparatur viribus conferta huius-
 „ modi sanguinis quantitas, quatenùs hoc de no-
 „ mine motibus resistit ad exerendas vires neces-
 „ sarijs; estque hæc comparatio veluti momenti
 „ resistentiæ ad motum subtilis illius substantiæ,
 „ quæ

„ quæ necessariò ab aëre pulmonum in sangui-
 „ nis penetralia profluit, vitalem sanguinem red-
 „ dens; & quoniàm in huiusmodi casibus, de-
 „ tracta sanguinis portione per venæ sectionem,
 „ huic improbæ resistentiæ necessariò medemur,
 „ vt re ipsa liquet, atque ex superius dictis con-
 „ stat, falsas omninò esse patet Erasistrati, atque
 „ Helmontij apud eruditissimum virum positio-
 „ nes contrà Galeni doctrinam, tot sæculorum
 „ experimentis comprobata.

„ Neque vllius momenti est obiectio alia, qua
 „ inconstantiam videtur affingere Galeno, nunc
 „ à virium robore, nunc ab infirmitate earum-
 „ dem desumentem iudicationem mittendi sangui-
 „ nis; Nàm virium infirmitas, in hisce casibus,
 „ ab oppressione, vel grauamine dependet, iuxta
 „ præfatam doctrinam à tot celeberrimis viris
 „ omni sæculo comprobata; ideòque, cum
 „ vires necessario leuentur detracta oppressionis
 „ causa, per indè res se habet, ac si vires con-
 „ stantes venæ sectionem expostulent.

„ Atque hæc manifestam faciunt Galeni do-
 „ ctrinam, qui alibi calorem naturalem, seu vi-
 „ res comparat igni, & sanguinem lignis, siuè
 „ viridibus, siuè siccis; clarè docens, quemad-
 „ modum in lignis comburi idoneis perseverat

S

duratque

*Lib. de
 curat.
 rat. per
 s. g. miss.*

„duratque qui in foco est ignis, ità in sanguine
 „benè habente, nec nimis conferto, calorem
 „naturalem consistere; Et ut exiguus ignis obrui-
 „tur, congestis in eum lignis, quantumvis ad
 „comburendum idoneis, ità calorem, spiritus,
 „& vires naturæ obrui à nimia sanguinis copia,
 „scilicèt (ut interpretor) à sanguine particulas
 „confertim nimis congestas habente, ac perspi-
 „rantem æthera, ut par est non admittente, cuius
 „profectò motus in primis considerandus erat
 „ab eruditiss. Portio dicente vires, & robur, siuè,
 Pag. 57. „quem dicit Galenus, calorem naturalem *consi-*
 „stere in motibus liquidarum substantiarum,
 „quotcumque ille sint, & quocumque nomine
 „apellentur &c. si enim hæc laudatus vir ani-
 „maduertisset, Galeno potius, quam Erasistrato,
 „aut Helmontio fautorem se præstitisset.

Sed, ut ad nostram disputationem redeamus,
 in examen reuocandæ sunt causæ plenitudinis,
 quæ vires respicit. Tu enim potissimam ex San-
 ctorio indicasti, ad quam cum pridem Galenus
 respexisset, non videtur tanta conuicia tua me-
 reri. Omnes causæ plenitudinis ad tria summa
 capita necessario reducuntur, aut enim plenitudo
 fit, quia supprimuntur, quæ decedere debent par-
 ticulæ, aut quia deriuatus in sanguinem Chilus,

pro-

proportionē maioris inæqualitatis habet ad omnes, quæ decedunt à sanguine partes, aut demùm quia utrumque contingit. Necessariò quippè, hisce positis, consequitur aucta sanguinis quantitas, vel vasa distendens, vel saltè, intrà eundem perimetrum contento sanguini, confertiores particulas congerens, ut superiùs clarè adnotauimus.

Tu, ex Sanctoriij statica desumis causam: cur se se graues, pigros, segnes atque ægrè mobiles referunt, quos Galenus plenitudine opprimentes vires laborare docuerat. Quid autèm aliud Clariss. Sanctorius præstitit, quam Galeni doctrinam de prohibita transpiratione, utilibus experimentis, dilucidare? Quid aliud tu ipse refers ex Sanctoriij statica medicina, nisi quod prohibita sanguinis perspiratione, quantitas eiusdem necessariò augeatur? Profectò in dissertationibus meis, quas innui, ad pathologiam pertinentibus, demonstraui plenitudinem ad vires, aut à prohibita perspiratione produci, aut, siquidèm ab alijs etiam causis, fiat, necessario cum illa coniungi, si æqualis Chili copia in sanguinem deriuatur.

Idque omninò manifestum est; Effluuia etenim, quæ alioquin decessura erant ex sanguine, si retineantur, eodemque tempore con-

S 2 sueta

fecta Chili copia in sanguinem deriuetur, necessariò loculi replebuntur, quos alioquin perspirans æther occupasset; cumque in hoc plenitudinem ad vires consistere pateat ex nuper exaratis aduersus Portium, nulla vlteriùs demonstratione res indiget. Quod si ab alia causa ponatur fieri huiusmodi plenitudo (quum vires obruantur exposita ratione) manifestum etiam est cum hac eadem necessariò prohibitam transpirationem coniungi. Si enim proba fieret transpiratio, non impediretur motus ætheris in penetralia sanguinis. Vide igitur quam inanibus conuicijs Galeni doctrinam carpis, non re, sed verbis tantummodò à doctrina Sanctorijs discriminatam, sed alia iam, quæ contrà sanguinis missionem attulisti, expendamus.

C O R O L L A R I V M.

QUæcumque hallucinatio, & confusio, & fallacia paralogismis aduersariorum obtrusa facilè soluitur ex superioribus; cum enim vulgus reformidet læsionem virium in venæ sectionibus, hinc facilè ipsi imponunt aduersarij, qui nihil aliud inculcant nisi sanguinis missionem vires eneruare, corpusq; euidentè

tèr debilitare, & alia huiusmodi speciosa verba. Ex dictis autem superiùs in digressione nostra manifestè constat: vires quantitati sanguinis, non esse necessariò proportionales, siuè, vt Galenus dixerat, neque ex sanguinis incremento, neque ex decremento vires necessariò augeri, vel minui; sed re vera dari, imò plerumque contingere in morbis plenitudinem sanguinis opprimentem vires, vt ex Sanctoriij experimentis etiam constat; ideòque in hisce casibus patet luculentèr, missione sanguinis congrua, nè dùm non lædi vires, sed augeri, vel, quod idem est, ab oppressione liberari.

C A P. XIV.

In quo expenduntur rationes, quibus Dominicus la Scala demonstrare aggreditur, *Inflammationem per immanes venarum apertiones non curari.*

Occulta profectò, & planè noua profers, dùm inquis, *per truculentas vene sectiones augeri inflammationem, & egrotum festinanter ad sepulcrum, vel ad imminens vite periculum duci.* Sed videamus argumenta tua, quibus

Pag.
143.

bus fretus rem admirabilem, & inauditam pronuncias. Hoc patet (inquis) unicuique à præiudicijs Galenicis libero nullum tumorem fieri per fluxum qua talem, utpotè naturalem, sed omnem tumorem per congestionem fieri. Sit postulati loco, (subdis) sanguinis circuitus: certum est quando sanguinis, lymphæ, succi neruei, chilib; aliorumque humorum fluxus, aliqua ex parte impeditur propter obstructionem, ob quam sanguis, & prædicti humores aliqua ex parte congenerantur alicubi, & accumulatur, euidentissimè sequi per venam sectam sanguinis subtiliorem, ac volatiliorem portionem educi, crassiorem remanere, quæ, dùm circulatur, obstructionem pereptat, eique accumulatur; Quare aucta obstructione, fit in alijs vasis compressio; Hinc augetur tumor, idest humorum fluxus in prædictis vasis stagnat, ac impeditur.

Profectò nouam propositionem tuam demonstraturus more Geometrarum postulata præmittis, & postulatum nos æquidem concedimus, sed vim demonstrationis, quam promisseras, nondùm in allato contextu cognouimus. Quin imò falsam esse superiùs ostendimus, ac vel ex tuis ver-
 Cap. 3. bis, tibi ipsi contradicentibus, deduximus. Eui-
 Paragr. dentissimum esse supponis, per venam sectam:
 12. san-

sanguinis subtiliorem, ac volatiliorem portio-
nem educi, crassio remanere, quæ obstru-
ctionem, inflammationemque adaugeat; Quomo-
dò sanguis, cæteroquin æquabiliter fluens per
minimas vasorum propagines, factò per venæ
sectionem emissario, longè magis amplo, quam
sit minimorum vasorum capacitas, inæqualiter
fluet? Qua necessitate crassiores particulæ san-
guinis, dum liberè ille per emissarium effluit, in-
trâ venas retinentur? Profectò, si verum hoc esset,
quod evidentissimum tu esse somnias, Seneca
Neronis iussu moriens non effudisset æqualiter,
& promiscuè sanguinem, nam per emissaria va-
sorum subtilior tantum, & volatilior portio edu-
cta fuisset, non totus sanguis. Sed si adeò in-
trepidè hanc evidentiam, ignaris venditare volue-
ras, cur antea dixisti: post venæ sectionem, *re-*
manere sanguinem in vasis eadem proportionem Pag.
impurum, ut prius? Non nè vides, vel te ipso ^{230. in}
Iudice, fallissimum esse quod evidentissimum ^{fine.}
gratis pronuncias? Eruditiss. quoque Portius
contrà hanc nudam animaduerfionem tuam in- ^{De sang.}
quit. *Dum sanguinis, aut aliarum substantia-* ^{miss. pa.}
rum semper cordis motu in circulum actarum, ^{mibi 27.}
secto vase, aliquid detrahatur, id, quod supe-
rest in vase, omninò remanere quale prius fuerat.
Superest

Superest equidè post eductum sanguinè aucta velocitas, qua mutatur in meliùs quod in vasis remanet, quod tamèn educitur, secundum eandem substantiarum componentium rationem educitur. Idque sanè euentissimum est, ex legibus fluidorum, nec vlli dubium esse potest, idèque tu euentissimè falsum pronunciaisti. Quoniàm verò, vt identidem ostendimus, emissio sanguine, augetur necessariò in remanente velocitas, hinc facilè fit, vt, quod stagnat in vasis, obstructionem, atque inflammationem constituens, velociore motu sanguinis totius vigeatur prorsum, & à distenta parte dimoueatur. Præterquam quod, si tantum sanguinis detrahatur, quantum res exigit absque virium læsione, vasa faciliùs contrahuntur imminuta resistentia, eodemque de nomine stagnantis sanguinis dimotio sequitur, ac tutò curatur inflammatio. En igitur quid valeat inuersa ratio tua, & attentius respice an nè qui Galeni, aliorumque doctrinam hisce comentationibus tuis floccifeceris, maturum magis iudicium sis prolaturus; Reliqua verò iam expendamus argumenta.

Secundò, inquis, inflammatio est tumor, cuius mutationes sunt celeres: Hæ eius essentiam constituunt. Rubor, febris, & dolor maximè pulsantis

facilis, vel sunt effectus, vel cause tumoris, hic
 etiā si rubeat, nō dicitur inflammatio, si mutationi-
 bus careat; has dicimus resolutiones, suppuratione-
 nes, disrptiones, humorū effusiones è vasis: sepa-
 rationes, et quod peregrinū est, gangrena, sphacelus,
 aliq; similes dicuntur. Dolor nō est de inflamma-
 tionis essentia: sunt quedam inflammationes, que
 à Medicis occulte appellantur, absque dolore,
 patientes diuexantes, & sunt peripneumonie,
 pleræque pleuritides. Febris est effectus tumoris
 celeris motus, que interdū non percipitur: sunt
 ergo febris, & dolor symptomata separabilia à
 tumore celeris mutationis; Hic procreatur quan-
 dō aliquid restagnat, scilicet alicubi est infixum,
 estque in vase aliquo, vel meatu, vel infundibu-
 lo, vel inter fibras alicuius partis est coactum,
 aut aliter ipsi adheret, & sic morbum procreat.

Quid indè, aut quid in hoc integro paragra-
 pho tuo est, quod venæ sectionem reprobare,
 possit? Enimverò quia inflammatio tumor est,
 cuius mutationes sunt celeres, & cuius sympto-
 mata sunt febris, dolor, &c. citò Medici exposcit
 auxilium, ideòquè citò ad tutissimam venæ se-
 ctionis opem prudens Medicus confugere de-
 bet, nè suppurationes improbæ, aut fatales dis-
 ruptiones, humorumque effusiones in internis

T

inflam-

inflammationibus contingant, sed res securiùs comparetur. Ad reliqua.

In tumore, subdis, tunc fiunt celeres mutationes, quæ constituunt inflammationem, quando ex fluido in vasis suis valde distentis, partibus quibus suis alijs stagnante, mox evanescere incipiunt partes fugitiuæ, tum acidas, tum alterius generis, temperare solite. Unde acriores redditæ in se mutuò insurgunt, fermentationemque calidam, ob partes fluidi oleosas presentes, excitant: Quin paulatim fluidum ita alterant, ut in pus vertatur, & quidem pro fluidi corrupti varietate planè vitium erit. Prosequeris autem.

Pag. 245. *Per fluidum non intelligo illam partem sanguinis rubram (hec enim inalterabilis est, in pus minimè conuertibilis, ut demonstrat famigeratiss. Entius) sed albam, seu serum concrecibile, quod prædictis alterationibus obnoxium est. In inflammatione est trombus, seu pars rubra inalterata, & coagulata ob spirituum fundentium volatum; est pars alba fermentescens celerum mutationum causa, neutra à phlebotomia amovibilis: Illa, quia non est fluxui parata, nam fluxibilitatem amissit; hec quamvis fluida ob fermentationem ab obstructione est impedita, & cum reliquo sanguine non circulatur: Curatio igitur*

igitur regia per fundentia trombum, & obstru-
ctionem est absoluenda, qualia sunt acidum con-
centrantia, tùm fixa, tùm volatilia.

Multa profectò dicis, sed nihil aptè: In pri-
mis enim mutuam aliorum Hypothesim ex-
plicaturus, causam afferre debueras cur euolatis
partibus fugitiuis, aliæ partes tùm acidæ, tùm
alterius generis in se mutuo insurgant? quo mo-
tore ad fermentationem excitandam compellan-
tur? Interpellant alij (à quibus hypothesim non
integrè mutuatus es) fluidum subtile Renati des
Cartes, sed illius hypothesi non est publica: de
hisce non est hic disceptandi locus, nec hypo-
thesim à te assumptam reijcere necessè est, cum
nihil obstat venæ sectioni; satis est innuisse bre-
uiter dictis te magis, quàm rationibus abundare.
Quomodò autèm hæc dicta tua venæ sectioni re-
fragantur, cum hæc suppurationes improbas pro-
hibere, atque optatas resolutiones, citò admini-
strata, promouere possit? *Tuus iste trombus est*
pars alba in inflammationibus, quæ nondùm ad
suppurationem tendunt, secta vena circà morbi
initium, & educta sufficiente sanguinis quanti-
tate, magna ex parte in fluxum virgeri potest per
directiones canalium, imminuta resistentia, &
aucta tùm sanguinis velocitate, tùm vasorum.

T 2

con-

contractilium vi, vt identidè ostendimus. Re autèm ità comparata, spes est fore vt reliquum, quod è vasis distentis dimoueri sola missione sanguinis non potuit, ad resolutionem pertendat, vel saltem non in tantum vitæ discrimen suppuratione sua ægrum perducatur. Tu curationem laudas, *per fundentia trombum, & obstructionem, qualia sunt acidum concentrantia tùm fixa, tùm volatilia*. Ista verò fiducia tua, quam eiusmodi præstas medicaminibus, mihi videtur simillima magnæ illi confidentiæ, qua te demonstraturum pollicitus es inflammationes per venæ sectionem non curari. Nos verò in præcipiti morbo confidere non debemus remedijs, quæ vel spem nostram fallant, vel tardè saltem, minusque efficaciter operentur.

Pag.
245.

Doctrinam Helmontij adducis, qui curationem pleuritidis per venæ sectionem improbat, nam, vt inquis cum ipso, *pleuritidis essentia non consistit in inflammatione; hæc enim est symptomatrica, & quid posterius concomitans pleuritidis essentiam, seu radicem*, quam Helmontius constituit in *aciditate peregrina* archeum molestante, veluti infixæ spina, &c.

In hoc autèm obseruo in primis tacitam præfatis verbis tuis contradictionem, nam qui ne
inflam-

inflammationes quidē venę sectionē curari dixeris, modò cum Helmontio sanguinis missionem in pleuritide reprobas, eo quia in inflammatione pleuritidis non consistat; Quasi dicens venę sectione curandam fore, si consisteret in inflammatione; sed vlteriùs data etiam Helmontio *aciditate* ista peregrina, quę spinę ad instar fibris affixa sit, ostendere adhuc possumus venę sectionem, vel contra hanc causam opitulari. Cum enim fluidorum omnium nostri corporis motus sibi vicissim respondeant, ac, detracta opportuna sanguinis quantitate, faciliùs fibrę omnes contractiles in suas veniant contractiones, manifestum est etiam, hoc de nomine, id quod fibris affixum erat, velut spina, faciliùs emissio sanguine dimotum iri.

Quod verò subdis, te fælicem in praxi doctrinam Helmontij expertum fuisse, in fine huius libri ad examen reuocabimur, & ostendemus quàm facilè tu ipse, & alij decipi potuerint in proprijs etiam obseruationibus. Interea Helmontij verba afferamus, vt sola eorum lectione mendacium pateat, *Ego sanè (inquit) nemini pleuritico sanguinem mitto, estque curatio eius modi tuta, certa, commoda, & solida, nemò illorum perit, ubi interim sub phlebotomo plures*
longa

Pag.
246.

longa tabe pereunt, & quotannis recidivam experiuntur; Iuxta Gale: enim quicumque die quadragesimo non sunt perfecte sanati, tabidi fiunt; Ego veeò intra paucos dies perfecte sano, nec recidivam sentiunt. Nec quidem solus ab hoc mea arcana habeo: Quinimò vidi Rusticum omnes pleuriticos tertio potu sanantem; utebatur enim stercore iumenti, pro viro, & caballi pro muliere, quod diluebat in ceruisia, ac colaturam expressam propinabat. Tanta scilicet est Medentium ignorantia, tantaque scholarum pertinacia; Quod Deus rusticis, & paruulis dat scientiam, quam ethnica littera inflatis deneget. Eia itaque vos, qui pleuritide tentamini, ad iumenti, & caballi arcana properate, & iumenti quidem, si viri estis, arcanum seligite, caballi si fæminæ, ut ritè curatio vestra instituat, cum nemò illorum perierit, quibus *tuta, certa, & commoda eiusmodi curatio administrata sit.*

Occulta hæc remedia, quæ pandis, auctoritate confirmas *neruosi*, ut inquis, Tachenij, cuius etiam contextum à te relatum adnotare placet. Hoc in casu (inquit ille) *Veteres nostri* indagant pleuritidis specifica remedia, stomacho familiarissima, & quæ abundant alcali volatili, quo acidum errans confestum absorbere possunt; ex illorum

lorum classe sunt sanguis hirci, succus cicorei syl-
uestris, priapus cerui, vel tauri, semina carduo-
rum, & similia; Subditque: non omittendus spi-
ritus vini saturatus camphora, & croci tinctu-
ra, cuius viginti plus minus guttis in vncijs dua-
bus olei lini recentè expressi datis, indubitè sa-
nantur omnes pleuritici, imò, & quos viz. ani-
mam iam iam expirare timebatur. Sunt qui
etiam in syrupo papaueris eratici, vel oleo amig-
dalino proponunt, sed oleum lini spem nunquam
fessit, etiam viz. sanguine non euacuato. Cam-
phora nimirum est alcali volatile, quod statim
acidum putrefactiuum, & rodens absorbet, vt
suo loco de camphora dicturus sum &c. Hanc
verò Tachenij mixturam, nec non magisterium,
cornucerui, spiritumque eiusdem, sal armonia-
cum, spiritum dulcem, spiritum fuliginis, hirci
sanguinè, salem prunellæ, Lucij mandibulas, Can-
crorum oculos, flores papaueris rubri, succum
è loncho expressum, dentem apri, & similia,
sale alcali prædita, vt inquis, felicissimo cum
succellu identidè expertus es, non tamèn alle-
ris, vt præfati Auctores, neminem perijisse, &
omnes indubitè sanatos fuisse, vel animam
iam iam expiratos. De le Boè Syluij, nec
non Iacobi Van Adden auctoritates affers, vt sua-
dere

Pag.
247.

dere coneris pleuritidē eiusmodi remedijs absque
venæ sectione curari posse. Nos verò hæc om-
nia opportunè administrata præsidia non impro-
bamus, quinimò vel ipsa Helmontij arcana,
fælici successu experti sumus. Non propterea
tamèn ipsis adeò confidimus, vt quod omnis
ætas tutissimum experta est remedium, quodque
recta, & inconcussa dicat ratio, venæ sectionem
scilicet, omittere minùs cautè audeamus; Ne-
que enim adhuc, inter tot congestas eruditiones
tuas, demonstrationem vllam legimus, vt in
fronte capitis promisseras.

Fig.
248.

Sed fortè propositionis tuæ nimis generalis
te pænuit: qui enim videbaris demonstraturus
*inflammationem per immanes venarum apertio-
nes non curari*, modo inquis errorem esse in qua-
cumque pleuritide venam secare, atque diffusum
Prosperi Martiani contextum refers, quo ille
quandoque in pleuritide non conuenire sangui-
nis missionem iuxta mentem Hippocratis alle-
rit; Hippocratis verò mentem Galenus rectè in-
terprætatus est, quod scilicet venæ sectio omit-
tenda sit in pleuritide miti, & omninò salutari,
de qua etiam Hippocrates à Martiano relatus

*Lib. co- pleuritides simul biliosæ, & sanguineæ, ut pluri-
at. pro- mùm nono, aut undecimo iudicantur, & maxi-
not.*

mè

mè salutes sunt. Quid autem hæc doctrina officit quo minus, ubi pleuritis non omnino salutaris futura est, venæ sectionem in principio indicet? salutes equidem pleuritides possunt præfatis arcanis curari absque venæ sectione, imò etiam absque magniloquo apparatu arcanorum, & hæc est fallacis vestræ experientiæ causa; ubi verò prudens Medicus, magnitudine morbi circumspecta, veretur ne in vitæ discrimen ducendus sit æger, excusari ab impietate non potest, si tutissimum venæ sectionis remedium omittat.

Alios Hippocratis contextus affers, in quibus de sanguinis missione in pleuritide non meminit. Pleuritidis tres Hippocratem fecisse species commentaris; Quarum prima est, quæ ad infernas partes conuertitur, dolorem ad vesicam distribuens, multum, ac biliosum ægro mingente, atque hæc per diuretica ex præcepto Hippocratis curatur. Secunda species illa est, in qua *pars à rigore contracta fuit, & in ipsa irruit ad alas, & claviculam, & humerum, & conuellit, & dolorem inducit*; cuius curationem meritò Hippocratem absoluerè inquis per ea, quæ faciliorem reddunt spuri excretionem, cum superiora occupet pleuritis. Tertia tandem, & vltima

pag.

250. &

251.

V

species

species à te adnotata; ea est, quæ posteriores partes magis infestat *circà dorsum*, cuius curatio in refrigeratione videtur consistere.

Quoniàm verò in omnibus inflammationibus internis Hippocrates alibi venam secandam esse docet, atque generatim in aphorismis monuit, ut in principijs, si quid videatur mouendum, moueatur; Id quod Galenus tùm de sanguinis missione, tùm de purgatione, maximè verò de sanguinis missione intelligendum esse cõmentatur; mirum non est si Hippocrates ubique generalia præcepta circà venæ sectionem in inflammationibus non repetat. In prima specie pleuritidis à te posita, quæ urinam mouent, utilia sunt, quid autèm ad urinae euacuationem, sicuti generatim ad alias excretiones, magis conducere potest, quam sanguinis missio, ut alibi adnotauimus? In secunda specie sputum promouentia laudantur, missione verò sanguinis in principijs celebrata promouetur anacatarxis eadem de causa. Quocircà Hippocrates lib. 1. de morbis: in peripneumonia, & pleuritide sine sputo, venam secandam esse expressè docet. In tertia tandèm specie pleuritidis, refrigerantibus insistendum est, ut inquis; Quid autèm refrigerare magis potest, quam venæ sectio?

Anaxionis

Anaxionis exemplum venæ sectionis ab Hippocrate præscriptę vtilitatem in pleuritide confirmare videtur, tu autem noua planè animaduersione, ignaro, vt ais, vulgo ignota Hippocrati errorem affingis, eo quod Anaxion in deterius se habuerit *ob celebratam venæ sectionem*: afferamus Hippocratis contextum, & omilla vulgi mendacium, quos *floci* habes, opinione, commentaria tua noua expendamus. *Abdere anaxion*, inquit Hippocrates, *in febrim acutam incidit; Dexteri lateris assiduus dolor eum cruciabat, tussim habebat aridam, neque primis diebus expuit, siti- bandus erat, & insomnis, vrine boni coloris, multæ, & tenues, sexto die delirabat, & fotibus nihil remittebatur, septimò magis laborabat, quippe febris magis intendebatur, nec imminuebantur dolores, simulque tusses infestabant; Difficulter etiàm respirabat. Octauo cubitum secui; multum, vt debebat, efluebat, leniores ibi euaserunt dolores, sed tusses aridæ permanebant. Undecimo febres fuerunt mitiores; aliquantùm circà caput sudauit, etiàm nùm tusses durabant, & quæ à pulmonibus exhibant, liquidiora erant. Decimo septimo cepit pauca concreta expuere, & leuatus est. Vigesimo sudauit, febre liberatus est &c.* Hactenus ille; tu autem subdis. Nil mirum

Pag.
252.

V 2

si pro

si pro venæ sectione leuiore euaserint dolores, ob sensum diminutum à spirituum iactura, seu sanguinis effusione causata, sed causa morbi facta est contumacior, & crudior, quin tusses aridæ permansere. Fuit Anaxion pristinae sanitati restitutus ob febres (quibus ait Hippocrates plures curantur morbi), sudores anacatarsim, per vias urine excretionis, nequaquam sanguinis missionem.

Perbellè profecto, sed brevis nimium est animaduersio hæc tua; Desiderarem etenim aliquid aliud, vt ultimam contextus tui propositionem probares. Abs re igitur, (vt opinaris), Hippocrates Anaxioni cubitum secuit, nam curari poterat illius morbus febre ipsa. Ego tamen vereor ne tusses aridæ, diutiùs perseverante febre, permansuræ fuissent; sanguinis missione liberatus equidè est à doloris vehementia eger, sed hoc factum fuisse interpretaris à spirituum iactura ob euacuationem sanguinis, an nè dolor, qui sanguinis missione mitigatus fuit, spirituum copiam præstabat? sed non ferendus videtur Hippocratis error, qui cum multos nouerit morbos per febrem curari, sanguinis missionem nihilominus Anaxioni præcepit, qua febres mitiores factæ fuerunt; oportebat enim febrem, qua morbus

bus

bus anaxionis, te iudice, curandus erat, augere, non minuere, ut citius ægrum liberare posset. Hanc animaduersionem tuam memoriæ mandent sectatores,

In doloribus lateris, qui, citrà notas veræ pleuritidis, contingunt, Hippocrates, à te relatus, & Galenus itidem sanguinis missionem non conuenire docent, imò quandòque nocere, ut Duretus etiam adnotat, si à catharri, potiùs, copia, quam orgasmo sanguinis fiant. Vt cumque se res habeat, nam huiusmodi, & alia Dureti, ac Martiani commentaria suas quoque patiuntur difficultates, quamuis non semper spuria pleuritide laborantibus, quæ præsertim spontè, vel mitioribus præsidijs adhibitis in sanitatem est abitura, sanguinis missio perscribenda non sit; Quid indè possis deducere contrà rectum phlebotomiæ vsum, profectò non videmus.

In illa verò spuria pleuritide, quam Hippocrates purgatione curandam proponit, tutius venæ sectionem Galenus comendat, ipsumque Vallesius, & alij melioris notæ medentes iure merito sequuntur, non obstante Martiani, atque Dureti opinione. De hisce autem hic fusiùs differere, nec instituti ratio patitur, nec vllatenùs necessarium est, cum ex superiùs dictis necessariò deduci

Pag
255. de
ratione
vultus in
analis.

deduci possit praxeos Galenicæ securitas, cumque præsertim, admissa etiã in huiusmodi casu eorum doctrina, qui purgationem laudant, non proindè sequatur in pleuritide legitima, vnde venæ sectionis indicatio emergit, *damnandam fore phlebotomiam.*

Pag.
251.

Regiones quasdam prohibere venæ sectionem, inquis, referentibus Cælio, Aureliano, Martiano, atque Hollerio, pleuriticos quondam, Romæ, & Athenis, venæ sectione curatos, malè habuisse, quod vtrique regio austris obuersa sit. Contrà in Paro, & Hellesponto, vbi venti septentrionales regnant; Parisienses itidem ventis aquilonaribus subiectos phlebotomiam ferre in pleuritide ob eandem rationem; contrà verò Narbonenses, & Lugdunenses, eo præsertim loco, qui austrum spectat.

An nè Romanum Clima mutatum est, cum nostris temporibus ibidem pleuriticos venæ sectiones tollerasse, maximamq; opem ab hoc remedio reportasse obseruauerimus. In tota verò propemodum Gallia, vt referunt, indiscriminatum venæ sectio pleuriticos iuuat. Fortassè in vestris regionibus improbè nimis esset auster, & qui, iuxta Hippocratis obseruationem, *audium hebetare, caputque grauare caligine consuevit.*

Aphorif.
sex. 3.

tum hebetare, caputque grauare caligine consuevit.

uit. Hac de causa vanam in vobis excitat speciem timoris in curanda pleuritide, alijsque inflammationibus. Estote tamèn animo forti; & experimini hoc remedium, vt maturum de eodem iudicium proferre valeatis.

Haftenùs demonstrationes, quas in huius capituli principio promiseras, non legimus, quamuis ad finem ferè peruenerimus, ne vlla quidèm omissa periodo. Videamus tandèm quid pro coronide habeas. *His actis, inquis, quid interrim ego sentiam referre nitor in arcenda pleuritidis curatione à phlebotomia. Non flacci habeo experientiam stultorum magistram, dùm rationes palam facio; his quippe experientia non refragatur, vere igitur sunt iudicande. Coinmiseruntur Galenistae, sanguinis circuitus ignari, illum ad lesam partem accurrentem, phlebotomia sisti posse, ac retrahi; Aiunt enim sanguinem in venis immobilem esse tamquam in dolio vinum, & posse aliquando à partibus lesis trahi in auxilium, veluti cucurbitula, vel saltem à natura, vel aggrauata à copia, vel à qualitate irritata ad partem debilem trudi. Sed nugae effundunt, vt sanguinis circuitus docet. Non sum dubius sanguinem egressum, si alicubi stagnauerit, & tumorem procreauerit, sola vena secta educi*

non.

Pag.
256.

non posse, verùm illa eiusdem exolutionem, & per poros euaporationem impediri, sanguis enim illuc transiens, suo impulsu, sua atmosphæra, quoduis obuium impellit, exoluit, metheorizat; Que sole operationes in hisce affectibus promoueri debent.

Circuitum sanguinis, quod superiùs postulati loco assumpseras, quis hodiè negat? Hoc autem supposito: exinaniri phlebotomia exuberantem copiam sanguinis, eiusdemque compesci effervescentiam, qua vasa nimium alicubi tument, inflammationemque concipiunt, quis dubitat? Hisce autem peractis, quis non videt nimium super affluentis sanguinis ad intentas, inflammatasque partes confluxum, congestionemque præpediri? Quis neget venæ sectione, resistentiam nimiam adimente, adiutas vasorum distractorum tunicas faciliùs contrahendas fore? Quis neget hoc de nomine, quod in minimis hærebat vasis, ipsaque distendebat nimis, dimotum iri faciliùs? Reliquum verò, quo morbus constituebatur, faciliùs itidem resolutum iri? Si non alias rationes habebas, animosè nimis te demonstraturum promissisti venæ sectione inflammationes non fore curandas. Quod enim in fine denique affert: venæ sectionem non esse ex ijs remedijs extremis

extremis, quæ Hippocrates morbis extremis optima esse docet, *sed phlebotomiam* non minùs *Primo Aphorif.* quam catharsim esse morbum extremum, tædet *6.* iam refellere, cum huiusmodi nugæ, præterquam quod iam superiùs explosæ sunt, re ipsa falsitatem præferant manifestam.

C A P. XV.

*In quo Dominicus la Scala demonstrare
aggreditur ab erisipelate phlebotomiam non indicari.*

Quid sit erisipelas, quibusuè causis excitetur, ex ordine explicare huius loci non est. Tu recètionibus dogmaticæ scholæ affectis partim assentiris, partim ipsos illuminas; Assentiris equidèm dicentibus ex sanguine potiùs, quam ex bile (quemadmodùm rebantur antiquiores) fieri erisipelas, vt constare videtur ex colore rubro, sanguinis proprio, ex temperamento illorum, qui huic morbo sunt obnoxij, calido, & humido, habitu corporis sanguineo, atque ætate consistente, cui sanguis, Galeno teste, magis luxuriat, nec non ex natura partium, quæ tentari solent huiusmodi affectione, suntque

*Pag.
258.*

X

femora,

femora, crura, fauces, collum, aliæque carnosæ partes, potius quam siccæ, & exangues; erisipelatis notas, quibus à phlegmone discriminatur, refers: quod nimirum illud celerius rubrum fiat, & calidum, inflammatio verò magis tumeat, pulset, renitatur, ac tendatur, quod compressum digito erisipelas dealbescat, non verò phlegmon, nisi validè admodum reprimatur; crassior enim existit in hoc sanguis suffusus, calidior autem, ac tenuior in erisipelate. Quodque tantus in hoc, aut acris adeò sit calor, ut quandòque vlcera, & vefliculæ, veluti in ambustis excitentur, non item in phlegmone, & quod tandem serpat erisipelas, migretque in partes vicinas, inflammatio verò stet semper in eodem loco.

Pag.
259.

Vera tibi videntur, quæ præfati recentiores asserunt, non in phlethoram simpliciter huius mali causam referentes, sed in deprauatam, & peculiarem sanguinis qualitatem, cuius malitia naturam sollicitat, præcedente horrore, febre, ac tumore quandoque, nec non dolore in proximioribus alarum, inguinumve glandulis; tum succedente expulsionem ad estimas partes, citrà periculum quidè, nisi fortè materia conclusa suppuretur, aut ab exterioribus ad interiora conuertatur, iuxta monitiones Hippocratis.

Tandem

Tandem antiquitatis tenebris lucem effusus, inquis, *que hucusque Neoterici Galenistæ* ^{7. aphor. 20. & 6.} *de erisipelate dixere, & si ab antiquorum Gale-* ^{aphorif. 20.} *nistarum opinione dissentiant, non ideò erisipelatis etiologiam detexere, ut palam faciam: Recurrunt enim ad ignorantie filiam, ad depravatam scilicet, & peculiarem, seu occultam sanguinis qualitatem. De eiusdem causa conuenit apud recentiores, eam ab acido peregrino pendere; sed unde deriuetur, non constat. Quid erisipelas pro causa agnoscat acidum, patet, quia lixiuialibus fumo, siue sale volatili, creta farina, fursure, felle, alijsque alcalicis curantur, que virtute pollent aciditatem reconcentrandi, &c. Hoc acidum, aut limphæ vitio deberi subdis, aut succo pancreaticis, aut etiã succo in neruis delitescente. Ruborem in erisipelate alleris ortum debere sanguini in vasis capillaribus, vel carniū poris stagnante, ob incipientem coagulationem ab acido peregrino prouenientem. Cessare febrem commentaris, quando illud acidum fermentum in cutim demigrat, libera tunc temporis remanente massa sanguinea.*

Ergò tam paucis eget litteraria Respublica, ut antiquitatis tenebras illuminet? Acidum peregrinum sufficit, duo hæc verba desiderabantur

X

a

ad

ad erisipelatis etiologiam detegendam ! Imò sub-
dere adhuc poteras vlceras erisipelati superue-
nientia deberi acido, cui vim huiusmodi attri-
buunt *occulte istius* philosophiæ professores;
scilicet dum ignis exulcerat, vespulasuè attollit
in cute, acidum est in igne delitescens, quod hoc
præstat ! Quo circa abs re tum veteres, tum re-
centiores Galenistæ (quorum lis de nomine
tantum est) feruidiori sanguini, aut ignea pro-
pemodum natura instructi affinxerunt vim pro-
ducendi erisipelas, nam acidum peregrinum
animaduertere debuerant !

Quod erisipelas pro causa agnoscat acidum,
patet (inquis) quia lixiuiatibus, fumo, siue sale
volatili &c. curatur : Vnum tamen admonere
te velim, quod dum erisipelas tentat faciem, aut
manus, si eiusmodi medicamenta partibus infe-
rioribus applies, eandem planè curationem
præstabunt; Ego enim sæpè sæpius expertus
sum erisipelas euanescere absque ullo remedio
topico. Sed quomodo probas farinam, furfur,
& cætera præfata in erisipelate prodesse, quate-
nùs acidum infringunt ! Non nè in cuiusque hy-
pothesi præsto sunt rationes, quibus id, quod
præstant, explicetur ? satis est adnotare omnia
planè topica, quæ applicari solent, aut feruorem

com-

compescere, ut farina, ceteraque huiusmodi, aut resolutionem promouere. Sed videamus, an nē promissas demonstrationes proferas hoc in capite, cetera omnia verba tua referentes.

Vt igitur tandem inquis, huic erisipelatis disquisitioni finem imponam, dico, quod in erisipelatis curatione Medici scopus est, ut talia adhibeat medicamenta, que eius causam infringant, & expugnent: Hanc fermentum acidum esse demonstrauimus: acidum igitur debellare debemus, non sanguinem infontem. Huius effusionis examina male computata graui periculo obnoxium reddunt hoc auxilij genus. Sed firmiter persuasus sum cum Neotericis citrà venesectionem (experiatur qui velit) cū antacidis intrò, & foris adhibitis erisipelas facillimè curari. Quæ methodus numquam me fefellit, cum innumera erisipelata in Xenodochio Messanensi, intrà breuè tempus curauim. Audi Ioannem Muys observatione quinta de erisipelate cruris. Morbum hunc (inquit ille) intra biduum in totum sanari unico lauamento acidum temperante, & constante ex spiritu vini, camphora, lythargirio, creta, sale prunelle, &c. Quapropter (concludis) studendum esset, ut ex causis acidum peregrinum reconcentrantibus congrua pro curatione præstidia elige-

eligerentur, & non per immanes venæ sectiones, more Andabatarum, miseros patientes ad vitæ exitium ducere.

Videmur ne facturi rem ridiculam hisce tuis obiectis respondentes? in erisipellate, quod foras erupit cessante febre, alijsque periculis, nec Galenus, nec alij sanguinis missionem instituunt, imò frustranea sunt, vt innuimus, etiam topica remedia. Si verò sanguinis copia, organusue obstitent, quò minùs erisipelas, vt par est, foras erumpat, aut indè aliquod imminet periculum, quomodò probas à venæ sectione abstinendum esse, quam in hisce casibus omnia propemodùm in sæcula maximè opportunam experta sunt? Profectò si aliquid contrà hanc doctrinam attulisses, falsitatem obiectionis tuę demonstrarem. Cum verò nihil attuleris, vt apparet ex tuo contextu, cumque id satis constet ex superioribus, breuitati studendum est.

C A P. XVI.

In quo Vuillisy rationes phlebotomiam confirmantes Dominicus la Scala iudicat.

TAmetsi ad phlebotomię necessitatem confirmandam

firmendam doctissimę Vvillij, aliorumque à te
relatę rationes conducant, non ideò tamèn hu-
ius, vel illius Auctoris defensionì adstringimur.
Satis est enim noua tua, & aliorum commenta-
ria contrà magnum istud remedium falsa de-
monitrasse: Nihilominùs libet etiam Vvillium,
aliosque à censura tua liberare.

Obstupuisti, & miratus uehementèr es Thomam Vvillium inter argumenta sua illud etiam
attulisse ex sacris litteris depromptum, sed ni-
mis facilè imputas tanto viro, quod ad ineptias
extorquere voluerit. Quid enim, quod ineptum
iudicari possit, Vvillius protulit, inquiens: *legem*
Diuinam circumcisionis quasi venę sectionis sym-
bolum præcipere, atque innuere videri: ingenitas
naturę humane impuritates per sanguinis mis-
sionem aliquatenùs expurgari debere? Mihi verò
Clarissimus Vir modestissimè loqui videtur mo-
re suo, non ex Sacro Textu argumentum desu-
mens, quo necessitas venę sectionis conuinca-
tur, sed cogitationem tantummodò, haud ille-
pidam proferens, qua cetera maioris ponderis
argumenta sua confirmantur. Porro quod in-
quit: præcipuos omnes cuiusque sæculi Auctores
phlebotomię mentionem fecisse, atque apud
cunctas nationes, vt cumque barbaras, & incul-
tas

Pag.
262.

tas in usu medico semper fuisse, adeò verum est negari à te ipso non possit; cum respondeas *veritatem* non esse sitam in opinantium numero. Et quamvis afferas nonnullos ex antiquis Medicis phlebotomiam in suis egrotantibus omittentes, Crisippum, Anidium, Cnidium, Medium, Aristogenem, & Erasistratum, atque ex recentioribus Paracelsum, Seuerinum, Artamannum, Scheunemannum, Quercetanum, Fabrum, Poterium, Petreum, Crusium, Sala, Chergerum, Helmontium, ac denique Thomam Cornelium, Leonardum à Capua, Lucam Portium, quos tu sequeris, *ceterique tecum maxime expectationis*, ut inquis, *adolescentes*. Quid hi inter tantos? Non iudico istorum, quos refers, nec aliorum qui contrariam opinionem sequuti semper sunt, auctoritatem; numerus autem eorum, qui venesectionem omiserunt, ad aliorum numerum, qui semper hoc remedij genus excoluerunt, adeò exiguam rationem habet, ut ne comparatio quidem vlla fieri possit; Ideòque falsò inquis, *nutare Vuillisy obiectum*, nam re ipsa constat (paucis illis, quos retulisti, exceptis) omnes quocumque tempore medicinam facientes in usu phlebotomiam habuisse.

Abs re obijcis viros præstantissimos Galileum,

leum, Cassendum, atque Vuillisium phlebotomia extinctos esse; nam alij quocumque tempore non defuerunt ægrotantes, qui non obstante venæ sectionis ope decesserunt; Non enim erant immortales: Tu verò recensere non tantum debueras fatalem Clariss. Virorum perniciem, sed afferre leuem aliquam saltem ratiunculam, qua quis dubitare posset, an nē sanguinis milliones mali aliquid in illis casibus fecerint. Sed reliquas censuras tuas contrā meritissimum virum animaduertamus.

Vuillisius de phlebotomia ex ordine agens, causas recenset prius euacuationum sanguinis vitium, quæ spontē naturæ fiunt, vel in ijs qui febre tentantur, & in singulis hisce casibus inquit sanguinem crumpere, quatenus *intrà vasa turgens, & suprā modum rarefactus, spatium amplius desiderat, quapropter ni portio quedam abscedit, tota statim massa constipari, eiusque tum motus inhiberi, tum accensio suffocari, & crasis peruari periclitantur*, duasque assignat causas, propter quas huiusmodi sanguinis oriuntur turgescentiæ; *In quantum scilicet liquor eius tum inflammabilis, tum fermentatiuus existit.* Deinde subdit, quod tū secundo loco retuleras capite tertio, videlicet, *ut sanguis pro vita tuenda,*

Y

eiusque

eiusque functionibus ritè exercendis debitè accendatur, particulas huius sulphureas insitas nitrosis ab aere aduentitijs proportionari oportet. Quotiescumque igitur cruor valdè efferuescens, & rarefactus in compage sua plurimùm aperitur, & laxatur, adeòut sulphur solutum in maiore copia accendatur, etiam ad nitrum uberiùs hauriendum, respiratio creberrima, & laboriosa instituitur. Quod si hoc modo sulphur exuberans esflagrando absumi, flammaque vitalis regulari nequit, proxima statim pabuli sulphurei minuendi ratio est, ut sanguinis rarefacti portio quædam foras erumpat, &c.

Pag.
264.

Responsio tua in hoc sita est, ut neges, ad minuendum sulphureum pabulum, sanguinis educationem conducere, minui enim, inquis, pabuli sulphurei energiam non a sanguine, ipsum educendo, sed particulis crassioribus id associando. Sed remedium non affers, quo huiusmodi associatio fieri possit; Vvillsius autèm, cæterique rem medicam attentè facientes, numquam temerè adeò confidunt præsidijs pharmaceuticis, vel chemicis, ut in occasione præcipiti tutissimum, atque efficacissimum, intèr omnia remedia, phlebotomiam omiserint, qua cæteroquin crasis etiam sanguinis restituitur, seù illa, quam affers,

affers, associatio recta particularum componen-
tium, citò, atque efficacitèr fit, vt iam ex dictis
constat. Quod verò fusè magis, quam efficaci-
tèr contrà Vvillisium subdis:phlebotomiam non
præstare *id quod ipsa operatur natura* per spon-
taneas euacuationes sanguinis, iam superiùs fal-
sum esse ostendimus, & re ipsa constat non mi-
nùs hæmorrhagias, quàm venæ sectiones à pru-
denti Medico administratas, sanguinem indis-
criminatim educere. Tu autèm, vt nudè, gra-
tisq; asseris, ità probare aliqua saltèm ratiuncula
debueras, naturam per hæmorrhagias non eua-
cuare indiscriminatim sanguinem, *sed peregri-
num aliquod segregatum*. Hæ verò nugæ iam
superiùs explosæ sunt.

Atque hinc patet te abs re Vvillisium car-
pere in responsione tua ad tertium argumen-
tum. Totam Vvillisij doctrinam fusè à te relatam
hic afferre inutile est, cum notissima sint omnibus
meritissimi viri monumèta. Tu in primis objcis,
quod iam non semèl dixeras, *hæmorrhagiam cri-
ticam nature opus esse, quæ arti nihil imitabile
relinquit*. Hanc operationem moliri naturam
*fermentationis interuentu, illam comitante glan-
dularum secretionem*; Sed quæ glandulæ sunt sitæ
ad orificia vasorum spontè aperta in hæmorra-
gijs,

Pag.
265.

gijs, quæ segregent, aut quibus natura utatur ad
 delectum eius, quod è vasis educendum est? Quæ
 nam fermentatio sanguinis separare potest in
 hæmorrhagijs spontè naturæ factis, quod tu fingis
 secretum à reliquo sanguine? Non nè oscula va-
 forum aperta omnibus particulis sanguinem
 componentibus, & equalitèr fluentibus exitum
 præbent? verum quidè est non minùs per spon-
 taneas hæmorrhagias, quam per venæ sectiones
 ritè celebratas confestim cessare febrem. Id ve-
 rò non solùm huius sanguinis effusioni est im-
 putandum, sed etiam perspirationi insensibili,
 quæ illicò motum sanguinis velociorem conse-
 quitur, quæ reliquias causæ febrilis penitùs foras
 eliminat; nec mirum idè, si Vvillilius asserat,
 in febribus circà morbi crìsim, *Hæmorrhagiam*
spontaneam, siquidem in tempore factam, phlebo-
tomie cuiuscumque, cuius tempus optimum nesci-
tur, longè præstare. Hoc enim tempore materia,
 quæ morbum constituerat, disposita magis est
 ad hoc, ut foràs tota penitùs eliminetur per in-
 sensibilem transpirationem, statim ac sanguinis
 motus opportuna hæmorrhagia factus est celerior.
 Quia verò sanguinis missio per sectam venam in
 febribus ad hoc etiam conducit, ut luculentèr
 iam ostendimus, manifestè falsum est, quod ro-
 ties

ties pronunciaſti *ſpontaneum illud nature opus* Pag.
266.
hemorrhagiam arti nihil imitabile relinquere, &
 corruit facile, vt vides, quod firmiſſimè contrà
 Vviliſium concludere putaueras. Cæterùm de
 principijs phificis à Clariffimo Viro aſſumptis,
 quæ vltro increpas, non ſumus ſolliciti; quin imò
 ſi aliquam tu fortè hypotheſim attuliſſes, etiam
 minùs aptam, inſtituti noſtri ratio eam reproba-
 re non pateretur.

Primam, & comuniſſimam phlebotomię
 indicationem ait Vviliſius eſſe, vt plenitudo mi-
 nuatur. Tù reſpondeſ plethoram eſſe, *ad libi-* Pag.
269.
dinem conſectam à Galeniſtis, idque te demon-
 ſtralle ſuperiùs, more tuo confidis; cum verò
 commentaria contrà plethoram ſuperiùs allata
 manifeſtè falſa oſtenderimus, inanem eſſe patet
 hanc reſponſionem, nec propterea *depravata*
conſuetudo dici poteſt phlebotomię vſus. Nec
prudentiùs agunt contrà hunc morem, obſtinati,
 tametiſi reſpiciant rem medicam abſtruſiſſimam;
 generales enim cognitiones ſufficiunt ad huma-
 nos vſus in omni ſcientië genere, vbi omnia pe-
 nitùs percipere datum non eſt. Nec ſuſpecta
 redduntur in re medica generoſa præſidia, *quia*
de viribus egrotantis prædantur, vt inquis, nàm
 ex dictis ſuperiùs patet, vbi res exigit, aut vbi
 pericu-

periculum imminet, insanum esse timorem huiusmodi, ea propemodum ratione, ac insanus esset naufragus, si renueret ad proximum littus appellere, ne validè natans, manusque tendens, detrimentum virium pateretur. Subdis, *artem medicam nullas in homine ideas morbosas cognoscere, quia nulla hominis mens omnis est perfectionis capax, atque hoc est, inquis, quod praxis quotidiana, triginta annorum curriculo, in Nosocomio Messanensi celebrata confirmat, in qua iugiter tibi videre licuit, febres ardentes, malignas, deliras, comatosas, peripneumonias, pleuritides feliciter solis specificis alterantibus, & copioso aquæ potu, absque phlebotomia curatas.*

Et profectò, qui Medicæ arti parùm confidis, nullasque in homine ideas morbosas cognosci posse putas, soli naturæ (quæ re vera morborum medicatrix est, ut docuit Hippocrates) opus reliquisti, triginta annorum curriculo in Messanensi Nosocomio praxim exercens; expertus enim ego quoque sum agricolas, quibus medica auxilia præsto non erant, ab acutis huiusmodi morbis nihilominus euasisse liberos sola dieta, quam natura per inappetentiam suggererat, ac solo aquæ potu, quem sitis intensa exigebat; obseruavi tamèn in longum protractas huiusmodi misero-

miserorum ægritudines, ac longè magis detritas ipsorum vires, quam si detracto sanguine, multò citiùs (vt contingit) euassent. Obseruaui etiam alios consimiles agricolas inflammationibus internis correptos in longum protracto morbo miserè per abscessus malos perijsse, cum intereà, ijsdem vagantibus morbis correpti alij opportunis venæ sectionibus passim liberarentur; Tu autèm in Nosocomio Messanensi numerasti ne quot perierint? Sed fallacia experimenta tua in fine huius libri ad examen reuocabimus. Intereà responsiones tuas contrà Vvillisium prosequamur. Abusum phlebotomiæ citrà necessitatem Vvillisius respuit, eo quod sanguis (in sua hypothesi) fiat magis sulphureus, & minùs salsus; proindequè homines ad febricitandum, & pinguescendum disponat, quodque venæ sectio magnum alioqui remedium, si ad leues quascumque causas prostituatur, quando opus sit, ad graues affectus minùs efficax euadat, &c.

Tu etiam in his, quæ contrà phlebotomiam Vvillisius affert, eundem increpas; superuacuum autèm esse duxi cauillationibus huiusmodi incumbere; nàm tametsi abusum phlebotomiæ, in statu naturæ integro, & citrà necessita-

tem

tem, ego quoque rejiciam; non propterea hypothese[m] Clariss. illius Auctoris sequor, nec omnia, quæ nudè asserit, defendenda suscepi.

Optimè inferiùs dixit Clariss. Auctor phlebotomia sanguinis *mixtionem*, ac *temperiem* sæpè *emendari*, idq; *multiplici respectu*. Primò enim, inquit, si quiddam *etherogeneum* *masse* eius *confunditur*, quod scilicet, nec rectè *subigi*, nec facile *secerni*, ac *emendari* possit *vena pertusa*, sanguis *effluens*, *materiæ* istius *portionem* non raro *multam* *secum* *foras* *conuehit*, proinde, ut *reliqua perdomari*, aut *expelli* queat, &c.

Pag.
270.

Phlebotomia, inquis tu, *sanguinis mixtionem*, & *temperiem* sæpè *peruerrere* solet idquè *multiplici respectu*. Primò quia sanguis *residui crasis* fit *deterior*, ut ostendit contra *Vvillisium* *arbitraris*; id autè[m] primùm *expendamus*.

Pag.
268.

Dixit *Vvillisius*, sed non probavit, imò nec rectè id *deduxit*, ut tu quoque *admittis*, sanguinem (*phlebotomia citrà necessitatem celebrata*) fieri magis *sulphureum*, & minùs *salsum*, proindeque homines ferè quosuis ad *febricitandum*, & *pinguescendum* *disponere*. Tu verò id *Vvillisium* non rectè *deducere*, inquis, cum *obserua-*
ueris homines repetita sanguinis missione ad by-
dropem disponi, quem *corporis habitum pinguem*
imagi-

imaginatur Vuillifius. Neutrū nobis obseruasse datum est. Dicis insuper venæ sectionibus repetitis eneruari corporis viscera; motum scilicet Pag. 269.
ventriculi, peristalticum, aliarumque partium, languescere, vitari digestiones, accumulari excrementa, que homines ad febricitandum disponunt. Nec, leui saltē ratiuncula, quod dicis, probare aggredieris. Atque id est, quod ostendisse iactas, dūm primò inquis sanguinis residui crasim fieri deteriore.

Profectò ista obseruatio tua speciem aliquam facit, qui enim rationibus non vteris ad probandum id, quod asseris, auctoritate saltē, siuē obseruationibus tuis rem suadere conaris; Cū verò vbique passim celebrentur venæ sectiones repetitæ, neque tamē obseruent alij omnes, (præter te, qui hoc remedio non vteris) *ad hydropem illas disponere* (sicuti nec homines obnoxios reddere febribus); profectò si fidem vllam conciliare volueras obseruationibus tuis, operæ pretium erat casus saltē particulares protulisse, vbi hæc obseruasses; nām alioquin corrui auctoritas tua contra innumeras, atq; innumeras equidē obseruationes contrarias; Porro cū, præter auctoritatem tuam, nil aliud afferas, nec probes *eneruari corporis viscera, languere mo-*

Z

tum

tum ventriculi, aliarumque partium, vitari digestiones, & accumulari excrementa per sanguinis missiones repetitas, sola verò auctoritas tua non sufficiat, cum præsertim experimentis careas huius remedij, quo non vteris, cumque cæteri omnes per Europam medentes id non observent, atque ex iam antedictis pateat evidentè, missione sanguinis, prout res exigit, celebrata, non accumulari, sed purgari excrementa, & faciliores reddi quascumque secretionem; pace tua dicam nullius momenti esse, quod nudè asseruisti primùm contrà Vvillisium: phlebotomiam scilicet *sanguinis mixtionem*, atque temperiem pervertere, eo quod *sanguinis residui crasis fiat deterior*.

Secundò, contrà præfatum Auctorem obijcis *illud ætherogeneum massæ sanguineæ confusum, quod neque rectè subigi, nec secerni facile, ac emendari possit: vena pertusa, ac sanguine effluente non multùm exire, sed tantum illius ætherogenei educi, quantum permixtum erat illi sanguinis portioni, quæ, perforata vena, detrahatur; ac proindè non illud, quod in vasis sanguifluis minùs domabile remansit, faciliùs subigi, aut foras eliminari posse*.

Quàmvis autèm verum sit, quod exit secta
vena

vena impurum pro ratione totius liquidi excun-
tis, eliminari, falsò putas id, quod remanet, non
subigi faciliùs, vt Villisius ait, aut foras excer-
ni, nam identidem ostendimus opportuna san-
guinis missione augeri diapneustiam, cæteraque
naturales euacuationes faciliùs haberi: Nec opus
est rem satis manifestam superiùs factam iterùm
hic repetere.

Tertiò inquis, *venæ inanite non sufficientem
cordi sanguinem aduebunt; Hinc eius ventriculi
concidunt, quia non benè sanguine dilatantur;
Hinc etiam non sufficienter se constringunt; cor-
dis enim constrictio pari passu cum dilatatione
ambulat, eadem namque vi se cor restituit, qua
tensum fuit, & quæ vis fuit adhibita, vt cordis
parietes tenderentur, seu dilatarentur, eadem
eos in statum naturalem restituit.* Idque pro-
bas exemplo globuli eburnei in incudem caden-
tis, ad eandem altitudinem ex qua delapsus est,
reflexi.

Hic autèm mihi videris nouam de motu cor-
dis sententiam supponere, tot celeberrimis hu-
iusce sæculi viris contrariam; operæ pretium erat
mentem tuam aperire; apud omnes enim prope-
modùm receptum est ijsdem machinamenti cor
moueri, quibus cæteri mouentur muscoli, vide-

Z 2

licèt

licet inflatione fibrarum celerrime facta per admirabilem rarefcentiam succi neruei, aut spirituum animalium, & particularum, quas sanguis subministrat sinulis earundem fibrarum. Quo posito, manifestum est sanguinem ad motum cordis concurrentem illum esse, qui ab arteria coronaria eiusque disseminatis propaginibus substantiam cordis irrigat; Quod si manifeste pateat etiam detracta sanguinis copia, ubi res exigit, non defuturum necessarium fluxum sanguinis per coronarias arterias, profecto vana erit ratiuncula tua. Manifestissimum vero id facit Doctorissimus Bellini, sed & manifestum etiam ex dictis superius est, ut in corollario ad finem cap. XIII., nam vires, quantitati sanguinis non sunt necessario proportionales. Considera nervos exiles, qui cor subeunt, considera venas coronarias amplitudinis maioris, quam arteriarum, & percipies minimum esse, quod ab exilibus nervis deriuatur in cordis musculos, ad ipsorum contractionem necessarium; percipies etiam ex amplitudine illa venarum coronariorum sanguinem reuehentium, minimum quoque esse, quod ab arterijs influit, in actionibus prefatis consumendum; percipies tu quoque, sicuti omnibus notissimum est, portionem sanguinis, quae in contractionibus

De mis.

sag. p. 10.

XLV. &

XLVI.

& seq.

tractionibus cordis impenditur, & si minima sit, mirabili pollere vi rarefendi vna cum perexiguo succo ab exilibus neruulis irrorato, idèdque crassam nimis esse opinionem, quæ in sola mole sanguinis conseruanda, & augenda versatur. Quid amplius? Depone timorem, experire in morbis magnum remedium, quod omnes medicinam facientes inuenerunt optimum, & sensu tuo iudice, fies certus motum cordis, qui plerumque in morbis venæ sectionem exigentibus, ob præfatum grauamen virium, languet, eductione sanguinis reuiuiscere validiorem, ac propterea, nedum inuictis rationibus allatis, sed experientia quoque tua, certus fies falsa esse omnia, quæ contrà missionem sanguinis, vna cum alijs, obtrudis, & quæ contrà Villisium in paragrafo mòx adnotato dicere pergis ad hanc rem pertinentia, nam reliquæ cauillationes inutiles ne commemorandæ quidè sunt.

Quartò, (vt ordine incepto prosequamur) cum Villisius optimè dixerit sanguinis temperiem non rarò per phlebotomiam restitui; tu *perperam* hoc illud dixisse contendis, falsòque asseris, absque vlla quidem ratione, sed sola tua consuetudine auctoritate confusus, sanguinem à temperie sua recedentem per phlebotomiam peruertere.

Vvil-

Vvillisium verborum tumidorum satellitio, rationis loco, uti dicis; Tu verò interea non nisi cauillationes inanes, circa verba ex hypothese Chymica Vvillisij desumpta, profers. Verum est equidè, quod sanguis confusè detrahatur citrà partium discrimen, sed ex dictis identidè constat manifestissimè sanguinem phlebotomia ità disponi, ut faciliùs ab impuritatibus, quæ crassim suam peruertebant, vel perspirationis, vel aptæ glandularum secretionis opè, liberetur.

Quintò, cum Vvillisius iuxtà hypothese suam distinxerit sanguinis statum, materie morbificæ tendentiam, ipsiusque naturæ vires in febribus præsertim, ut indicationes mittendi sanguinis patefaceret: tu respondes illum secundum sua principia supposititia conceptus suos dirigere, nec causam febris, nec illius inuenire remedium.

Pag. 273. Subdisque: multò prudentiùs egisset, si respexisset

Pag. 274. an fermentum febrile in sanguine teneret dominatum, an in succo nerueo; an calor febrilis ab æstu sanguinis dependeat, an idem æstus à sulphure sanguinis exaltato, an à vehementissimo sanguinis motu excitato ob mordicationem factam à succo nerueo acri, intrà cordis muscolum, undè pulsationes tam irregulares fiant; An sitis à calore dependeat, an ab obstructione ductuum salialium

salivarium glandularum; an venæ sectio sit vicaria sudoris copiosi, & exantematum. Hinc manifestum euadi Vuillissimum mare difficultatum ingredi in determinanda venæ sectione.

Quorsum autem hæc? assume quamlibet hypothesim, ex ijs, quas tuo hoc contextu attulisti, certissimum est sanguinis missionem semper prodelle: siuè enim causa febris in sanguine sit, siuè in succo nerueo, siuè calor febrilis ab æstu sanguinis dependeat, siuè à vehementissimo cordis motu per acrimoniam succi neruei concitato, phlebotomia æstum sanguinis compescit, vt iam vtrò patet ex dictis, phlebotomia succi neruei acrimoniam corrigit eadem de causa, emendando scilicet sanguinis vitia, vnde pendebat succi neruei, vt & aliorum laticum acrimonia; siti verò medetur sanguinis missio, tam à calore pendenti, quam ab obstrukione salivarium glandularum, illi quidè dictas ob causas, huic verò, quia infarctus glandularum tollit, sanguinis circuitum liberiores promouendo per vasorum angustias. Quamobrè vanæ sunt huiusmodi contentiones tuæ, harumque omnium vanitas iam luculentè patet ex dictis.

Sextò, Vuillissius dixerat motus sanguinis inordinatos per phlebotomiam optimè cohiberi, aut
reduci,

reduci, quapropter ad cephalalgias immanes, insultus quoque soporosos, aut convulsivos, aut catarrhos ophthalmiam, ac tussim, paroxysmos arthriticos, & nephriticos, aut phlegmones, aut erisipelata; quinimò ad complures alios affectus ob sanguinis, aut feri fluxiones excitatos, vene sectionem communissimè prescribi; Et quidem, ut bono plerumque cum successu, ita cum recta ratione, quippè vasis inanitis, sanguis, spatium liberius nactus, placidè, ac imperturbatè circulator: Porro quidquid huius, aut feri extrauassatur, resorberi, inque cursum suum reduci.

Tu, Villisium, inquis: scire debuisse sanguinis motum inordinatum esse tantum effectum, & pro causa fermentum febrile in eo nidulans agnoscere, quod dum per cor circulator, eius fibrillas nervosas citatiore solito tremore concutit; Hinc sanguinis motum irregularem fieri, quo cor insurgens potentiùs conatu pellit, & expellit.

At nudè nimis hoc pronuncias: Istud fermentum tuum adstruis quidè, sed non probas: desunt ne fortasse causæ, ob quas motus inordinati sanguinis fiant, nisi fermentum interpellemus? Sed ut liberalitè, more meo, tecum agam, adhuc admissa hac tua causa; non nè per sanguinis missionem, faciliùs istud fermentum postea elimi-

eliminatur vel perspiratione, vel secretionibus aptis? Hoc iam superius euicimus, iam satis superque patet missionem sanguinis hunc effectum magis præstare, quam remedia imaginaria, quæ corrigere sanguinis massam, & fermentis resistere arbitraris. Quapropter falsò inquis, *tristissimi beneficij ream se exhibere phlebotomiam cephalagijs immanibus &c.*; cum nihil aliud afferas, sed velut ex tripode more tuo loquaris. Quod verò subdis de inanitione vasorum, mihi certè ridendum videtur; non enim tanta fit missione sanguinis euacuatio, vt non relinquatur in venis, & arterijs tanta copia, quæ vitæ vsibus quibuscumque sufficiat.

Pag.
275.

Vnum lego, intèr inania, quæ profers in hoc paragrapho, verissimum, sed quod tuæ superius exaratæ opinioni contrà plenitudinem vitiosam aduersatur. Inquis enim: *Perperam sanè innumeris calamitatibus premitur corpus, si sanguis vel deficit, vel abundat, cuius mediocritatem natura solam desiderat; quare cauendum, subdis, nè nimia sit vasorum inanitio, & per consequens cauendum est etiam, inquam ego, ne nimia sit vasorum repletio; nam si mediocritate naturam gaudere fateris, abs re profectò dixisti superius vitiosum plenitudinis excessum non dari.*

Aa

Iam

Iàm verò, his contrà Vvillisium frustrà prolatis alias ratiunculas, vel responsiones obtrudere pergis contrà effectus vniuersales, & particulares ab eodem Clariss. Viro sanguinis missioni adscriptos. Dixerat ille vulgo notum esse sanguinis missionem ab intemperie calida, & sicca indicari, & ab humida, & frigida prohiberi, ideòque in omni febre proponi solere, numquam verò in hydrope.

Afferamus integram responsionem tuam, vt, ea sola inspecta, quisque videat, an nè prorsus inanis censenda sit. *Respondeo, inquis, vulgus cogi mentis suæ tenebras dissipare, & præiudicia, quibus obcæcatur, tollere; Noscit vulgus euentum morbi per phlebotomiam curari, nescit tamèn modum euentus; hic conspicuus est cordatis viris, ignorantia, ac præiudicijs liberis.* Quid ad rem facit hæc magniloquentia tua? profectò aliquam responsionem afferre debueras, vt te etiam *cordatum virum ignorantia, ac præiudicijs liberum* manifestares, quemadmodum te esse credimus. Patet autèm necessitas huius remedij in febribus curandis ex ijs, quæ iam diximus.

Quod attinet ad effectus particulares, Vvillisius dixerat: nullam corporis regionem, aut partem esse, quæ sanguinis auocationem, & extrà
missionem

missionem eius non postulet, quoties iste alicubi tumultuetur; caput dolens, cerebrum sanguine, aut sero oppressum, oculorum phlogosim, faciei, oris, ac gutturis inflammationem, pectoris, ac præcordiorum morbos omnes, (ut potè quibus singulis vitium sanguinis originem, aut fomitem præbet), paritèr iecoris, lienis, aliorumque viscerum obstructions, aut affectus inflammatorios, cuiuscumque membri tumores, & pathemata dolorifica, aut conuulsiva sanguinem veluti mali ominis auctorem accusare, eiusque missionem, quasi vindictæ genus quoddam, exigere.

Tu eandem semper cantilenam profers, inquiens, in huiusmodi casibus non indicari missionem sanguinis, sed correctionem; quasi sanguinis missio non corrigat massam sanguineam, ut pluriès falsò dixisti. Nos verò identidè iam ostendimus, ne dùm phlebotomia corrigi sanguinem, sed efficacissimè, tutissimò, ac longè citiùs hunc effectum præstari, quam illis, plerumque inanibus, remedijs, quæ iactas acidum temperare. Ostendimus insuper longè citiùs stagnantem, aut lentescentem sanguinem, & lympham phlebotomia restitui, qua, & nimia resistantia minuitur, & velocitas eiusdem sanguinis

Par.
277.

nis augetur ; quin immò *tumores*, ac *tubercula*,
quæ cæteroquin facile partibus affectis adnasce-
rentur, opportuna sanguinis missione præpediri
manifestum est ex ijs, quæ pluries diximus. Nec
tamèn Vvillifius phlebotomiam commendans in
capitis dolore, alijsque partium corporis affe-
ctionibus, adeò iniquè traducendus est, vt vo-
luerit hoc remedium etiam in raris casibus illis
conuenire, vbi sanguis nullo modo peccat ; satis
est enim ad ostendendam falsitatem opinionis
tuæ, si hoc remedium conuenire pateat, vt iam
euicimus, vbi sanguinis vitio (quod plerumque
contingit) morbi fiunt.

Pag.
178.

Abs re insuper Vvillifij mentem traducis, non
enim ille sanguinem, aut serum omninò foras è
vasis ablegatum denuò per sanguinis missionem
resorberi intellexit, sed illum tantummodò hu-
morem, qui vasa minima distendens, opprimit af-
fectam partem, *seu circa locum affectum*, vt in-
quit ille, aggregatur. Hunc verò humorem in
vasis minimis loci affecti stagnantem, illinc auo-
cari facile per venæ sectionem, iam pluriès osten-
dimus.

Quod verò asseris contrà Vvillifium inflam-
mationes partium non exigere venæ sectionem,
quodque te superioribus capitibus probasse pu-
tas,

tas, falsum omninò esse ibidem palam fecimus.

Mirum tibi videtur, quod *Vuillifius* non damnet in iecoris, lienis, aliorumque viscerum obstructionibus phlebotomiæ usum, cum ab humore viscido, & ægrè amouibili ab illis meandris originem habeat. Gummi Ammoniacum, in hisce casibus laudas, & iure quidèmeritò, sed profectò nullam admirationis tuæ causam habes; neque enim sanguinis missio exhaurit spiritus, ut iam ostendimus, sed sanguinem indiscriminatim euacuans, hoc de nomine velociorem promouet circuitum residui sanguinis, qui hærentes illas particulas maiore impetu protrudit in succedentes venas, opem quoque ferente validiore vasorum contractione, ob imminutam resistantiam. Profectò si obstructiones viscerum, vel glandularum opportuna sanguinis missione circa initia tractarentur, non abirent in duros, atque incurabiles tumores, ut contigisse vidi, ubi neglecto magno isto remedio, purgantia improba longo tempore alij adhibuerunt: *fusius*, & acidum concentrantia faciliùs obstructionibus viscerum medentur, quando sanguinis missio congrua præcessit.

Frustrà repetis affectus inflammatorios non curari venæ sectione, ut superius dixisti, neque
ple-

Pag.
279.

plethoram, neque habitum athleticum; *orationes à te iam dictas*, palam quippè fecimus inanes omnino, & nullius momenti ratiunculas eiusmodi esse.

Merito Vvillisius etiam laudat venæ sectiones in affectionibus conuulsivis; siuè enim conuulsivi motus causa extrinsecus nervosas partes impetrat (quod plerumque saltè in huiusmodi affectionibus contingere arbitror) siuè succo nervo intrinsecus admisceatur, ut Vvillisio placuit, verum semper est è penu sanguinis huiusmodi causas derivari, & verum est insuper missione sanguinis facilius in perspirationem vrgeri posse, ut iam superius euicimus. Quando autem motus conuulsivi succedunt malignis febribus, aut benignis malè iudicatis, in quibus iam tempus venæ sectionis præterijt, aut quando peculiarem alicuius veneni etiam propinati naturam sequuntur, specificis remedijs vtendum esse, nec Vvillisius, nec alij negant. Spiritum cornucervi, quem *tu Messanæ in Nosocomio, felicissimo cum successu, adhibes*, à Vvillisio præscriptum esse fatearis; In ijs verò conuulsivis motibus, qui à *lumbis, calculis*, alijsque huius generis causis dependent, sanguinis missionem (nisi fortè alio de nomine indicetur) nec Vvillisius, nec alij, ut proprium

Pag.
281.

prium remedium, præscribunt.

Interea obstupesco te adeò ægrè ferre, quod Pag.
281.
282.
Vvillisus Helmontium, eiusque sectatores phlebotomiam damnantes paulò acriùs increpet. Obstupesco, inquam, te de hoc celeberrimum virum accusare, cum eodem contextu ipsum conuicijs oneres, inquiens: *Palam feci hoc meum opusculum illis philiatris, qui experimentalē philosophiam profitentur, floci habentes principia chimica supposititia, quibus inductus Vvillisus perperam philosophatur* &c. obstupesco iterum te, qui cæteros omnes propemodum *floci facis* ægrè ferre Vvillisium, qui zelo percitus phanaticos medicinam euertentes increpet.

Sed tandè (vt oculos nostros liberemus à lectione immanis censuræ tuæ, qua immeritò clariss. virum carpis) id vnum superest adnotandum, quod ille observauit, in valdè plethoricis febre correptis, nec non pleuritide, peripneumonia, angina, apoplefia, alijsque magnis morbis, à sanguinis turgescencia, aut incurſu phlegmæ finem, monode oriundis, plebotomiam diminutam plùs officere, quam prodesse, præterquamquòd enim plethoram non tollit, alia de causa nocet, quia in magna plethora (inquit) plures, & sanguinis, & seri portiones in recessus, & angustias protruse,

truse, illic residere coguntur; que post vasa per paululum inanita in massam sanguineam impetuosè regurgitant, ipsamque valde exagitant, & huc illuc impetuosius adigunt; quapropter, hoc etiam respectu, vasa permultum depleri opus est, videlicet, ut præter laticem priorem ab angustijs liberandum etiam succo, ab exilio reduci, spatium concedatur, qui secus cruori minus congruè adueniens tumultuatur, &c.

Pag.
283.

Respondes primò quasi ex tripode, more consueto, plus officere vberiore sanguinis missionem, minus verò diminutam, quia fit maior sanguinis, seu virium iactura, & febris intenditur ob fermentorum intemperantiam, diminuto videlicet spirituum penu, à quibus temperies dependet, particularum salinarum cuspidès obtundendo. Sed huiusmodi sermonem tuum, iam pluriès, & pluriès repetitum, omninò falsum non semel ostendimus, atque fucatum lædendarum virium timorem solidis rationibus, & experimentis excussimus, euicimusquè præterea missionem sanguinis refrigerare, atque humectare salubritèr, quo de nomine particularum salinarum cuspidès obtunduntur. Respondes etiam ad fucatam, ut inquis, observationem: experientia constare, ob diminutam sanguinis effu-

effusionem, totam eius massam minis iuxto fermentescere, neque vlla tamen experimenta, vt æquum esset, aut rationes affers. Sed huiusmodi toties repetita commenta tua superius iam falsa esse demonstrauius.

Abs re inquis Vvillisium supponere magnam plethoram, *quam probare potius debebat*: excusandus tamèn mihi videtur meritissimus ille auctor, si rem notissimam, plethoram scilicet, supposuerit potius, quam probarit; neque enim illi datum est scire opinionem tuam, qua plethoram negasti; nos, qui falsa huiusmodi commenta tua euicimus, omissam à Vvillisio probationem suppleuimus. Quod verò in magna plethora plures sanguinis, & seri portiones in corporis angustijs itagnare facillè possint, quæ, vt inquit Vvillisius, post diminutam sanguinis missionem impetuosè regurgitent, ex dictis superius de plenitudine facillè percipitur; nec vlla necessitas est, vt agnoscas quomodò id fieri possit, satis est enim alios omnes id nosse; quomobrem abs re inquis, non percipere Vvillisium, à qua vi motiua insinuetur sanguis intrà capillares venas: & si enim loquamur in hypothesi Clariss. Ioannis Alphonfi Borelli, (quam tu hic assumis, cum tamèn inferius mechanicas

P. 17.
283.

Bb

disci-

disciplinas à re medica, verbis potius inanibus, quam ratione vlla proscribas), adhuc tamèn propositionis Vvillisijs veritas constat, quia in magna plethora lentor sanguinis facillimè produci solet, qui satis est, vt aliquid stagnet in angustijs corporis; & quoniam parca sanguinis missio aliquem pro ratione detractæ resistentiæ impetum reliquo sanguini conciliat, vt ex pluriès dictis constat, manifestum est posse hoc de nomine particulas, quæ stagnabant, regurgitare, vt Vvillisius asseruerat.

Pro coronide, obseruationem Vvillisijs reijcis pulcra sanè ratione! Cum enim ille dixerit à diminuta phlebotomia homines incalescere, tu id negans subdis: *Consulat Vvillisius Chirurgum, à quo planè discet quamplurimos vix vulnere inflicto lypotimia corripì, ac frigere, cum pulsus languore.* Pulcra sanè ratio! Sed consule tu quoque Chirurgum, à quo planè disces id sæpè sæpiùs euenisse antequam vulnus inflictum fuerit, adeò verum est alia de causa id fieri, quàm sanguinis euacuatione.

Cætera, quæ in fine capitis habes, pura sunt conuicia, intèr quæ, si aliqua saltem esset ratiuncula, nos patientèr, more solito, responderemus, sed quia nihil præterea superest, breuitas
ratio-

rationibus tuis commentitijs colophonem imponere iubet. Pag.
285.

C A P. XVII.

*In quo Syluij de le Boë rationes pro phlebotomia
Dominicus la Scala perpendit.*

Syluius de le Boë rarè sanguinis missionem in methodo sua commendat, quando scilicet sanguis superabundat nimis, vel nimis rarefcit. Tu verò contrà eundem perpauca ex ijs, quæ pluries dixisti, repetis: Et primò nescire illum plethoram sanguinis morbosam non dari, commentumque vulgare esse, ut in capitibus superioribus ostendisse credis.

Quoniàm vero falsa omninò esse palàm fecimus, quæ contrà plethoram attulisti, nil hic dicendum superest.

Secundò rarefcientiam nimiam sanguinis impugnaturus, iubes illum nature volumina perscrutari, illic enim inueniet, (ut ais) vasa animalis à sanguinis rarefcientia nunquam ad postremum distendi cum disruptionis periculo, quia viuum corpus undique est perspirabile &c.

Tu verò in libro naturæ perscrutatus es

Bb 2

num-

numquam dari posse, nè exilium quidem va-
 forum disruptionem, quia numquam ad postre-
 mum vasa distendi possunt? Peto autem an ob-
 seruaueris in Nosocomio Messanenſi ægros in-
 flammatione aliqua correptos, vbi sanguis extra
 vasa in partem distentam suffusus fuerit; vel
 peto an obseruaueris hæmophitiſi affectos prop-
 ter vaſorum rixim, an alios ægros etiam, vno
 verbo, videris, quibus vasa aliqua, vi causæ in-
 ternæ cuiuslibet disrupta fuerint? Id enim passim
 obseruant vbiq; medicinam facientes. Quod
 si verum est, ac negari nullatenus potest, de fa-
 cto dari vaſorum disruptiones, iam constat va-
 sa posse ad extremum distendi cum disruptionis
 periculo, nisi enim distenderentur validè, non
 possent vi causæ internæ cuiuslibet dirumpi,
 sed ad summum erodi, & per consequens, ne-
 que hæmophitiſis vnquam daretur per dirup-
 tionem; aut rixim, sed tantummodò per diatro-
 sim, neque vnquam vera disruptio vaſorum
 exilium, quæ per distensionem fit in inflamma-
 tionibus obseruata fuisset, quod est falsum; ac
 propterea, si attentius *naturæ volumina* perseru-
 teris, clarè percipies nil obſtare quo minùs exi-
 lia vasa, si nimium distendantur, à rareſcente
 sanguine, etiamſi corpus vndique sit perspira-
 bile,

bile, perrumpi possint, nam quandoque imma-
nes rarefactione oriri solent ab imminuta, vel sup-
pressa perspiratione, cuius materia, intra vasa
cohibita, sanguinem iam turgentem agitat, ac
vasa perexilia mirum in modum inflat, ut ex di-
ctis superius etiam constat.

Præterea tu quoque superfluam sanguinis
raritatem admittis, & cum nihil omnino timeas
exinde disruptionis vasorum periculum, san-
guinis missionem tamen horrore perditissimo
reformidas; inquis enim: *superflua raritas*
sanguinis emendatur continuo condensantium
usu accomodo, ut sunt omnia acida, vel serosa,
vel aquea, vel incrassantia. Hinc humorum ra-
ritas festinantèr ad debitos reformatur modos,
absque virium, idest sanguinis, iactura. Quia
verò malè confundis cum sanguine vires, quas
non esse quantitati sanguinis proportionales iam
ex superius dictis constat luculentèr, atque ex
alia parte huiusmodi acida serosa, & aquea, vel
incrassantia, quæ proponis, rem efficacitèr non
absoluunt, neque ab imminente periculo ægrum
citò liberant, prudens Medicus timere debet,
quæ timenda sunt, non verò quæ vanam spe-
ciem timoris, tibi, cæterisque Erasistrateis incu-
tiunt.

Pag.
287.

Haftenus

Haftenùs contrà rationem Syluij de le Boë
 inanitèr differuisti; *arridet iam tibi rationes
 quasdam pro tuenda pblebotomia, ex cuiusdam
 recentioris scrinijs depromptas silentio inuoluere,*
 ac prudenter quidem; tanti enim roboris sunt
 doctissimi illius recentioris rationes, immò de-
 monstraciones, vt ne dùm illis respondere non
 possis, sed, si attentè lumina veritatis in illis
 contenta rimeris, spem faciant, fore vt à falsa
 tua præcõcepta opinione liber euadas. Hoc vnum
 tamèn vehementèr admiror, quod confidentissi-
 mè, & liberè nimis dicis, *rationes mittendi san-*
Pag.
288.*guinem ex motu illius in orbem depromptas, esse*
absurda commenta. Obstupesco te, qui naturæ
 volumina perscrutari profiteris, non obseruasse:
animalis economiam nonnisi per leges mechani-
cas animo complecti posse. Nos verò non possu-
 mus non comendare candidè miris laudibus gra-
 uissimum illum Auctorem, ac præceptorem hu-
 manissimum, qui rationes mittendi sanguinis
 ad leges motus, & ad mechanicam scientiam re-
 tulit, quibus proindè opus erat respondere te
 potiùs rationibus, si poteras, quam improba,
 & inani censura meritissimum virum tangere.
 Cætera, quæ contrà sanguinis missionem in
 febribus sinochis, & omnia, vno verbo, quæ
 caput

caput istud tuum complent, iam toties repetita sunt, ac toties nullius momenti comperta, ut hic ne commemoranda quidem videantur.

C A P. XVIII.

*In quo Ioannis Alphonsi Borelli rationem
Dominicus la Scala examini
subijcit.*

Clarissimus Borelli, postquam nouam de *De motu*
febris ideam tradidit, earumque causas *animal.*
non in vitium sanguinis, sed succi neruei contu- *prop.*
lit, arbitratus est phlebotomiam *parum iuuare,* *233.*
et parum nocere posse, hac ratione ductus: quod
alioquin aegri conualescerent in maiori propor-
tione in ijs locis, ubi sanguinis missione vtun-
tur Medici, & è contrà. Nos doctissimum vi-
rum excusamus, quòd non ritè per experientiam
rem didicerit; numquam enim medicinam fe-
cit, in qua profectò si se exercuisset, expertus
fuisset, non parum, sed multum phlebotomiam
in morbis iuuare.

Tu verò, qui vel contrà communem omnium
experientiam sanguinis missione multum ledi
aegrotantes asseris, non alias aduersus Clarissi-
mum

mum virum rationes profers, quam toties decan-
 tata verba tua, phlebotomiam scilicet *sanguini-*
nem, idest vitam seu naturam demoliri, ac om-
 nium sæculorum experientiæ fati perspicuæ te-
 nebras offundis, quasi *apparentèr* missio san-
 guinis iuuet, aut parùm noceat, in morbis salu-
 taribus. Hæc verò mihi videtur arrogantia in-
 credibilis, te, vna cum paucissimis alijs, tantùm
 audere, vt cæteros omnes Medicos, qui vbique
 locorum, qui quocumque tempore medicinam
 fecerunt, & faciunt, quique in medicina facien-
 da salubrem, ac valdè proficuum sanguinis mis-
 sionem experti sunt semper, atque experiuntur,
 infatuare confidas. Referamus modò quid pro
 coronide totius opellæ tuæ profers. *Si quis*, in-
 quis, *ratione nostro nondùm planè conuictus*,
credat iam phlebotomiam iuuare, illum adire iu-
beo stultorum, & sapientum magistrum, idest
experientiam, quæ docet morbos periculosos, po-
tissimùm pleuritides legitimas, febres ardentes,
absque venæ sectione felicissimè, idest citò, tuto,
& iucundè curari. Ego igitur, subdis, qui à
 teneris annis philosophia *experimental* sum in-
 butus, non vulgari, quæ vana, contentiosa, ridi-
 cula, & garula est, oculo expurgato, in *Noso-*
comio Messanensi, lethales miseris agrotantibus

in

in phlebotomia errores aspiciens, quos Medici prouectæ satis ætatis, & apud vulgus magni nominis, cōmittebant, conscientia impulsus, proximam oppositam eodem loco, ut Medicus ordinarius, per longam annorum seriem exercui, & in dies adhuc exerceo, eamq; totam in particularibus casibus, citrà venæ sectionem felicissimè quotidiana experientia, contrà veneniferos aduersariorum ictus, absoluo &c.

Ohè vos omnes, qui medicinam facitis, ohè vos omnes, qui anteaetis sæculis experimenta felicissima tradidistis de sanguinis missione, respiscite. Audiat vniuersus orbis experimenta, quæ in Messanenfi Nosocomio noxiam sanguinis missionem ostendunt. Tu verò qui à teneris annis *philosophia experimentalis*, & non vulgari quidem imbutus es, perge litterariam Rempublicam illustrare; ne suppressas quæso philosophica experimenta tua, & qui totius mundi errores expungere aggressus es, circa phlebotomiæ vsum, philosophiam experimentalem tuam proferre ne verearis. Vide tamèn priùs an ne utilior saltèm, & minùs falsa futura sit, quam tua circà sanguinis missionem experientia.

Nobis interea duo adnotanda supersunt, ut vulgus errores vitare possit: naturam videli-

Cc

cèt,

cet, vt Hippocrates monet, morbis mederi; mor-
 bosque salutes maioris inæqualitatis propor-
 tionem valdè magnam ad alios habere; quod re
 ipsa manifestissimum est, cùm pluriès quisque
 ab incurfu causarum non naturalium ægrotare
 soleat, semèl verò tantum moriatur homo. His
 igitur positis, atque ritè perpenſis, non miror si
 tu quoque opinione præconcepta irretitus, in
 proprijs experimentis hallucineris. Natura in
 morbis curandis admirabili quidè, quàmuis
 manifesto, vtitur artificio; dietam vt potè valdè
 necessariam instituit, interdicens famem, ac re-
 frigerium in febribus comparat administrante
 fiti; crises, quà facilius paratur via, molitur,
 morbosque omnes, qui nullatenùs ancipites
 sunt, sed omninò salutes, hiscè medicamentis
 curat; Vtinàm verò sicut bruta curarum tristium,
 atque improbarum expertia sunt, ità quoque
 nos homines virtute duce, nosmetipsos ab ijs,
 quæ animum affligunt, curis liberaremus, vel vti-
 nàm, sicut illa, libidinem, atque appetitus enor-
 mes declinaremus, nàm si hoc nobis datù esset,
 medicina fortassè minùs indigeremus; quia
 tamèn abusus rerum, quas non naturales vocant
 Medici, facit, vt crebrò in morbos varios inci-
 damus, multa; vitia latices nostri corporis con-
 cipiant,

cipient, non rarò euenit naturam ipsam præma-
 turè opprimi, atque deficere. Sunt ergò alij
 quoque morbi læthales, sunt & alij ancipites
 ætati cuilibet, quibus si prudens Medicus dex-
 teritate summa obuiam ire in principijs festinet,
 liberatur æger, sin minùs exacerbantur adeò, vt
 pressa morbo natura succumbat, fiuntque ità illi,
 qui ancipites erant, morbi, omninò læthales. Qui
 autèm suaptè natura salutare sunt ad læthales
 simul, & ancipites valdè magnam, vt diximus
 rationem habent. Supponamus itaque v. g. mor-
 bos salutare ad læthales, & ancipites esse, vt
 100. ad 10., atque ex his decem ponamus sep-
 tem ancipites esse, tres verò reliquos læthales,
 tùm adeamus nosocomium Messanense, à quo
 phlebotomia damnata exulat, putas ne rei veri-
 tatem adeò facilè inueniendam fore, vt pronun-
 ciasti? admitto quidèm te plures vidisse morbis
 acutis laborantes absque sanguinis missione fa-
 natos, animaduerte tamèn morbos illos etiam
 inflammatione conspicuos, verè salutare fuisse,
 quos dieta sola, quamuis segniùs, resoluisset.
 De ijs verò morbis, quos ancipites esse diximus,
 & in quibus, ni præsto sit efficax tutumque ve-
 næ sectionis auxilium, valdè periclitantur ægri,
 quique in malos abscessus facilè conuerti pos-
 sunt,

sunt, ut aduertit magnus Hippocrates, quid obseruasti, aut quid obseruare potuisti, si confusa ratio tot salutarium morborum, tanto excessu illos superantium, vix diligentissimo obseruatori, quique omnibus solutus curis, soli huic studio vacaret, rei veritatem assequi sineret? Spero equidem te interroganti mihi annè in Messanensi nosocomio ægrotantes aliqui pereant, candidè responsurum non omnes, tua; quantumuis accurata opera, sanari, cum præsertim audiuerim, & mecum alij quoq; audiuerint à fide dignis viris, non paucos ex tuis egrotis, non obstante industria tua, perire. Nec tamèn adeò molestus esse tibi volo, ut interrogem quot ex tuis egrotantibus moriantur, quotuè conualescant, non enim puto te de morientium numero, ad calculum reuocando valdè sollicitum esse; satis est ad conciliandam vulgi fidem, si dicas longè maiorem esse conualescentium, quàm pereuntium numerum. At verò, si ex superius adnotatis, constat fallax esse crassumque nimis hoc ratiocinium, quæso ne confidas promulgatæ superius experientiæ tuæ. Quod si non vereris phlebotomiam damnare contrà tot sæculorum obseruationes diligentissimas, te saltèm pudeat experientiam iactare de re, quam diligentè (ut

innui

inuimus) non obseruasti. Lege Hippocratis monitum in lib. de veteri medicina: *Plerique Medici, inquit ille, eadem, quæ mali gubernatores, admittere mihi videntur. Etenim illi, quum in tranquillitate gubernantes delinquant, non fiunt manifesti: quum verò depræbenderit ipsos ventus magnus, ac tempestas, palàm iàm conspicui sunt omnibus hominibus, quod ignorantia, & culpa erroris sui nauem perdiderunt. Sic sanè etiam mali, & plurimi Medici, quum curant homines nihil graue patientes, in quos si quis etiàm maximè delinquit, nihil graue faciat. Sunt autèm multi tales morbi, & multò sepiùs, quam graues, hominibus accidunt. In talibus sanè delinquentes, non fiunt manifesti idiotis hominibus, &c.*

Pete alia Nosocomia, & ea præsertim, vbi Medici purgantibus pharmacis temerè in principiis morborum non abutuntur, sed magni Hippocratis, & Galeni methòdo accuratissimè insistant, celebrantque pro rei opportunitate sanguinis missiones, & videbis quam falsa sit opinio tua, quam vana formido, quam iniqua, phlebotomiæ damnatio.

PAVLO

PAVLO FRANCISCO
B R V N I

PATRITIO ALBINGANENSI,

Viro grauissimo, amicissimoque,
de re Medica optimè merito

MATTHÆVS GEORGIVS

Benè agere.



Disertationem de febribus, certa fe-
ric theorematum, atq; problema-
tum, vt rei exposcit dignitas, ede-
re mihi hætenùs datum non est.
Quia verò frequenti curandarum
februm vsu, ideam piretologiæ concepi, quæ,
& recentiorum anatomicorum hypothesibus
congruat, & puriorem veterum doctrinam com-
plectatur, hæc, vt necessitudo nostra exposcit,
communicare, tecum duxi breui Epistola; præ-
mitrens in primis, duos esse ex nostris omni ge-
nere doctrinæ clarissimos, Ioannem Alphonsum
Borelli, & Laurentium Bellini, qui altissimè in
februm causas penetrarunt, earumq; phænome-
na

na per motus leges, & necessitates mechanicas demonstrarunt; horumq; ideo hypotheses consequentur, ut omnium febrium causas perstringere, ac puriorem priscæ ætatis doctrinam nouis inuentis firmare aggrediar. Accipe igitur, ea, qua me prosequeris, beneuolentia, dissertationis istius prodromum.

Communis ne dùm Medicorum, sed vulgi ipsius notio febrium est, ut sit ipsa calor naturali maior, cum pulsus frequentia, ita ut veteres Medici febrem rati sint esse *calorem totius corporis à corde ledentem operationes*; Quia verò cor in febribus eatenus tantum affici putabant, ut conceptum calorem extraneum in partes omnes corporis diffunderet, compertumq; est alijs præter calorem affectionibus cor ita laborare posse, ut calor exindè febrilis, cùm symptoma per totum corpus diffundatur, hinc est, quod illi parùm in febris theoria profecerunt. Ut igitur causas omnes, vndè ratio gignendæ febris deducitur, ex ordine inuestigemus, & generalis tandèm febris idea vno conceptu repræsentetur; animaduertendum est priùs ex pulsu frequentiore diutiùs perseverante, maiorem solui per vniuersum corpus calorem, nisi quid impediatur, cum enim à motu sanguinis per arterias, & ve-

nas.

nas necessario soluat̄ur calor, diffundaturq; per
vniuersum corpus secundum naturæ leges, vt
Phisiologis perspicuum est, pulsu autem fre-
quentiore multiplicentur impetus, quibus san-
guis ex corde in arterias, & ex hisce in venas
vrgetur, manifestum est maiorem exindè solu-
tum iri calorem, quam vt status integer naturæ
poscat.

Hoc itaq; posito, quoties contingerit pulsum
frequentiore ab alia quacumque causa fieri,
etiāsi cor ipsum calore extraneo non afficiatur,
febris procul dubio suborietur, accendeturq; ca-
lor, in quo proindè febris essentia consistere
non poterit, cum ipsa illum natura sua præcedat.
Si ergò ostenderimus posse frequentiam pulsus,
& quidē perseverantem aliundè prouenire,
quam à calore cordis aucto, perspicuum erit
hunc febris naturam non compræhendere.

Iām verò, vt id ostendamus, assumatur hip-
pocratica hypothesi, à recentioribus anatomi-
cis demonstrata: cor scilicet esse musculum, &
proindè, vt cæteris datum est musculis, ad ipsius
motum, vt cumq; fiat, necessarium esse influ-
xum spirituum animalium per neruum cardia-
cum, atq; ita necessarium quidē, vt pro varia
ratione, qua influxus iste mutatur, mutetur &
pulsus;

pulsus; videmus enim, & per iram, & per laborem, & per stimulum doloris, & per quascumq; huiusmodi causas, quæ efficiunt, vt spiritus animales frequentius in cor fluant, frequentiore pulsus fieri. Sed video te, quæ ex hac firma hypothese deducenda sunt theoremata, vel me silente percepisse; ac in primis non esse necessarium calorem ad pulsus frequentiam febrilem concitandam, cum aliæ multæ præstò sint causæ, quæ spiritus animales in nerui cardiaci fines frequentius fluere cogant, etiam diutius.

Supereft ne tedio te afficiam, summa tantummodò genera illarum omnium causarum exponere, & analitica methodo ad singulas causarum febrilium species descendere.

Summa genera hoc vno theoremate comprehendendo: quod spiritus animales eatenus frequentiore pulsus concitent, quatenus, vel aucto eorundem momento, vel aliundè concepto impetu maiore, in cordis villos fluunt. Si enim auctum sit, vel multiplicatum momentum spirituum, necessariò intrà datum tempus, per tubulos neruorum, & per neruum quoque cardiacum fluet copia maior, ideoq; multiplicabuntur cordis contractiones; similiter ex maiore impetu aliundè concepto, idem necessariò sequetur; nec

Dd

alia

alia de causa, quę in hisce non compræhendatur, fieri potest maior, aut crebrior spirituum fluxus in cor, nec proindè pulsus frequentior.

Momentum spirituum necessario augetur, quoties multiplicantur liberiores particule nervæ laticem constituentes, & solutę magis fiunt, atq; ita causę omnes, quę humidum, seu retinaculum spirituum imminuunt, aut consumunt, quamvis opem necessariam, viresq; suffurentur, momentum tamèn ipsorum, qui remanent, spirituum adaugent; inter has recenseo euacuationes nimias, exsiccationes omnes, & vim caloris, illæ enim humidum præfatum imminuunt, hæc idipsum paulatim abripit. Hinc ad singulas, quę ad hoc genus causę spectant, species descendo, & enumero intèr non naturales res aeris æstus, moram ad solem, balnea calidiora, cibos, & potus calidiores, vigilias diurnas, euacuationes immoderatas, nimiam venærem, tristitiam, sollicitudines improbas, contentiones animi, & similia, quę febrem inducere possunt aucto spiritum momento alterutra ex præfatis rationibus, vt etiam inter causas internas, sanguis feruidior, acrior, particulis actiuis degeneribus nimis abundans, & magis solutus.

Deniq;

Deniq; (vt secundum genus attingamus);
 quinq; animaduerto esse causas, quę maiorem *De febrib.*
 impetum spiritibus imprimunt, à Clarissimo
 Laurentio Bellini adnotatas: Prima est species
 momenti maioris, vt ipse loquitur, idq; experi-
 mur in ira. Secunda est motus improbus corpo-
 ris, quo succutiuntur nerui, ideòque fluere cre-
 briùs cogitur liquidum eorum, siuè spiritus in
 musculos, & proindè quandoq; etiam in cor.
 Tertia est pressio maior glandularum cerebri,
 quibus appensa sunt prima neruorum stamina;
 fit autèm hæc pressio ex maiore dilatatione arte-
 riarum piæ matris, huiusq; causę necessitas eui-
 dens est inspicientibus posituram arteriarum il-
 larum, ad contactum corticis cerebri vndecumq;
 intercurrentium. Quarta est omne id, quod cor
 stimulare potest, cum ad partem stimulatam con-
 fluat necessariò maior copia liquidi, vt idem au-
 ctor luculentè ostendit; ad stimulum verò per-
 tinet etiam calor naturali maior. Quinta demùm *In disert. de sti- mul.*
 causa est stimulus viuus aliarum partium sensu
 præditarum, ad quas præsertim neruea stamina
 pertingunt, proximam neruo cardiaco origi-
 nem ducentia; fit enim refluxus spirituum
 versùs originem, indèque maior copia eo-
 rundem in neruum cardiacum deriuatur, iuxta

Dd 2

hypo-

hypothefim viri meritiffimi nuper citati. Ad hoc verò causæ genus refero etiam quidquid, citrà ftimulum fenfu doloris perfpicuum, ità commouere fpiritus potest, vt confertim ad originem, indèq; ad neruum cardiacum irruant; Videmus enim, & in hystericis, & in hypocondriacis prauas perfpirationes, tametsi fenfum doloris non pariant, ità fpiritus commouere poffe, vt in ataxias varias, & in motus etiam cordis inordinatos atq; febriles vniuerfum fpirituum systema adigant.

His pofitis facilè est iam ad alias omnium februm causas internas descendere; enimuerò plenitudo, præterquamquod ad primum ex duplici adnotato causæ genere spectat, hùc etiam reuocatur, quatenùs distendit vafa piæ matris; rarefcentia, feruorq; sanguinis id ipsum necessariò præstat, & præterea ex rarefcentia, & effervescentia sanguinis particulæ ftimulo instructæ poffunt exurgere, quæ cor ipsum, aliasue partes fenfu instructas feriant, vel saltèm tanta caloris copia, quæ idipsum faciat; deniq; lentor sanguinis in arteriolis minimis calorem quoq; producere potest, cum resistat magis succedenti sanguini, cordis impetu perpetim protruso, vndè pressio, & lucta maior, maiorq; propterea caloris solutio.

Sed

Sed, & potest sanguis ita vitari in crasi sua, ut & si non semper ferueat, aut rareseat, aut quocumq; modo incalescat, particulas tamèn degeneres in se dispersas contineat, quæ alicubi sensim congregatæ; in separationibus glandularum, vel alijs modis inferiùs exponendis, vim tandèm, aut stimuli, aut fermenti febrilis acquirant; atq; hùc reducuntur causæ febris, quas recentiores propemodùm omnes fusè suo quiq; conceptu protulerunt.

Quinque causas à Galeno adnotatas ad secundũ quoq; genus refero; docuit enim optimè vniuersa corpora plùs equo incalescere, vel ex motu improbo, vel ex putredine, vel ex confortio alteriùs corporis calidioris, vel ex cohibita perspiratione, vel cibo ad accendendam caliditatem accomodato; quas profectò causas, aut feruorem sanguinis excitare patet, aut saltèm tantum caloris inuhere, ut exindè tandèm cor stimulo sollicitetur; idq; fusè ostenderem, nisi tibi molestus futurus essem, rem satìs manifestam, frustra prosequens.

Hæc meditabar circà febrium naturam, & causas, ex quibus facilè patere arbitror febrem non posse reduci ad vllum ex tribus vulgatis morborum generibus, & in primis ad intemperiem;

riem; calor enim febrilis, vel causa, vel symptoma est: causa quidem, quatenus in sanguine consideratur, antequam cor stimulet, aut ledat, spiritusue concitet ad pulsum febrilem constituendum, symptoma verò, quatenus ex frequentioribus cordis contractionibus augetur; multòq; minùs ad solutionem unitatis, aut malam conformationem; tametsi enim quandoq; huiusmodi morbi cum febre iungantur, ab ipsa satis discriminantur; cumq; alibi animaduenterim tria hæc morborum genera solidis partibus tantummodò conuenire, dari verò præterea in fluidis vitia, quæ morbi sint, scilicet vitia in motu fluidorum ad actiones necessario, & morbi quidem sint, non causæ, nam ab ijs vitijs proximè, siuè primò, & per se leiduntur operationes, absq; vllò affectu intermedio, luculentè inferre posse ratus sum, febrem potissimùm ad hoc quartum, quod excogitavi genus reduci; est quippè, vt generatim ipsam definiam, *motus auctus animalium spirituum, diù præter nature modum in cor fluentium, vnde pulsus frequentia, calor, & cætera symptomata pendent*. Siquidem ostensum est causas cum internas, tum externas, in id vnum coincidere, vt fluxum spirituum animalium in cor frequentiore concitent, ex quo
solo

solo immediatè lèditur actio cordis, & cetera, quæ ad febrem spectant necessariò deducuntur, ut non mirer, si Helmontius *exoticis* verbis *furor*em *Archei* febrem appellauerit.

Non immorabor in exponenda omnium febrium analysi, quam à duabus primis differentiis *continua*, & *intermittente* auspicari licet *Prima de Crisib.* cum Galeno; nam suo loco distinctè à summis hisce generibus ad omnes usq; febrium differentias descendemus, referentes etiam ad primum genus ephemeram, atque hæticam; hic autem tua patientia nimis abuti, tempusq; terere in rebus notissimis non conuenit. Ea tantum, quæ ad intermittentium febrium theoriam attinent, attingenda sunt, ut problemata, quæ omnium usq; adhuc ingenia torquent, quantum tenuitati meæ datum fuerit, elucidanda proponantur.

Continuæ febres eatenus ab intermittentibus discriminantur, quatenus in illis viget semper, operaturq; continuò causa, quæ fluxum spirituum in cor auget; in his verò non operatur perpetuò, sed certis interuallis desinit, atq; recurrit. Hinc si sanguis à recta crasi recedat, non distendens nimium vasa cerebri, non actu feruens, nec quoquo modo calorem continuò expromens, aut cor, aliamue partem sentientem, stimulo, quan-

quantum in se est, sollicitans, alicubi tamen præparet interea certis interuallis materiam, vnde vel stimulus cordis, & partium sentientium exurgat, vel quomodocumque pulsus frequentior diutius concitetur, ex quo calor febrilis emergat, necessariò fiet certo interuallo febris, vt ex superius dictis patet; quomodo autem id contingere possit, breuiter innuam.

Suppone interim, vt libet, sanguinis crasim, exposita ratione, vitiata; luxurient, v. g. supra naturæ modum particulæ, vt inquiunt, biliosæ, vel alterius generis, quæ sanguini permixtæ, & inconspicuæ non stimulent, non ferueant, nec aliud quippiam ex dictis efficiant, sed tantummodò rationem particularum sanguinis ad inuicem, ipsarumq; ordinem, & posituram mutant, vno verbo crasim alienam, atq; degenerem constituent. Certum est, quod si sanguis (vt & quodlibet liquidum etherogeneum) crasim suam mutauerit, perspirationem necessariò mutabit; diuersa enim erunt interstitia particularum ab ijs, quæ recta crasis liquidi continebat, ideòq; subtile fluidum perspirationes omnes promouens (quidquid istud sit, de quo in physicis diuersa ratione, ac Des Cartes, agemus) diuerso momento per illa interstitia fluat, scilicet,

cet, aut maiore, aut minore, quam in statu naturali; & si quidem maius fuerit momentum superabit maiores resistentias, ideòq; necessariò in perspirationem vrgebit, abripietq; particulas, quæ in statu naturali perspiraturæ non erant, præsertim si multæ alienæ, ac degeneres particulae luxurient; si verò minus momentum fuerit, minores superabit resistentias, ideòq; non omnes eodem dato tempore particulas abripiet in perspirationem; quæ ceteroquin per hanc viam eliminandæ fuissent; quamobrèm alterutro de nomine semper mutabitur perspiratio, si mutetur sanguinis crasis, vt & cuiuscumque aliùs liquidi etherogenci. Patet autem id quoque autopsia, cum videamus ex lacte sanguine, vino, & similibus secundum crasim mutatis, diuersa effluvia emanare, sensusq; ferire diuersimodè, gustum scilicet, odoratum, ceterosq; sensus aliter afficere; immò experimur perspiratione ipsa febrili cutis colorem valdè mutari, & odoratum aliter tangi, quam in statu naturæ integro.

Si ergo ex sanguine, vt supponimus vitiatò, eæ perspirent particule, quæ in statu naturali, intra datù aliquod tempus perspiraturæ non erant, & hæc altius cumulentur alicubi ad contactum neruearum propaginum, poterunt vim stimuli

Ee

per

per sui multiplicationem acquirere, cum ethero-
geneę supponantur, & figuris ad id munus aptis
instructę esse possint, vel saltē nil obstat, quo
minūs nerueas propagines obsessas itā mouere
valeant, vt etsi stimulo doloris illas non afficiant,
in oscillationes enormes tamen à consuetō na-
turę modo diuersas adigant, ita vt spiritus inco-
lę in motus tumultuarios vrgeantur.

*Prodrō.
de solid.
intra so-
lidum.*

Quoniām itaq; doctissimus Stenon obseruat
in partibus animalium, vbiq; esse cavitates, in
quas (vt inquit) *secrete à sanguine partes fluido
istius loci miscentur, indē partibus solidis appo-
nendę, pariter ac in easdem cavitates relabuntur
attrite particule sanguini denuō restituendę, vt
illius ope ad fluidum externum reuebantur*: Po-
terunt alienę illę à sanguine spirantes particule
in his cavitatibus altiūs cumulari intra datum
aliquod tempus, ipsasq; replere, cū in maiore
proportionē hūc propellantur, quā vt eodem
tempore per foramina, quę ad extrā vergunt,
exitum habeant; idq; pręsertim continget, si fo-
ramina ista particulis alienis obstruantur, vel
quacumq; de causa ocludantur, angustiorauē
reddantur, aut talia iam pridēm euaserint.

Iam verō hac sola de causa manifestum est
intra datum aliquod tempus febrem fieri, & re-
currere

currere posse certo interuallo, cum determinatum tempus requiratur, ut illę cavitates aliena perspiratione repleantur, & hæc, vbi illas repleuerit staminibus nerueis circumdatas, stimulum dolorificum, vel saltē oscillationes insuetas incutere possit, ac in refluxum turbulentum spiritus agere, febremq; tandē, modo superius exposito, concitare, cum frigore, vel sine frigore, pro diuersa illius perspirationis natura, & diuerso tremore nerueis partibus incusso, tamdiū duraturam, donē frequentioribus cordis pulsationibus accensus calor perspirationem collectam consumpserit; & quoniā in tertianis febribus videmus interuallo quadraginta horarum circiter recursum fieri, hinc determinamus illud idē datum tempus, quo collectio febrilis miasmatis fieri consuevit, quod à bile procedere non sine fundamento dicebant veteres, in sua hypothēsi; vtpotē quia in longē minore proportionē particulę bilis sunt ad alias in sanguine existentes præter melancholiam.

Sed, & alia ratione potest explicari febris, hæc de causa certo interuallo recurrens, nisi tibi arrideat allatum spirituum machinamentum. Collecta enim perspiratio febrilis, & iam præfatas implens cavitates, nerueasq; fibras præ copia distendens,

Ec 2

stendens,

stendens, agere poterit in sanguinem; ut mox
 exponemus; scilicet cum per foramina, quæ ad
 extra hiant, impendi non possit, propter super
 affluentem copiam, vel propter occlusionem
 meatuum ad extra hiantium, necesse est cauita-
 tes impleri, & distendi, ideòq; stimulis con-
 tractilibus fibris nerveis illarum cauitatum, ne-
 cesse est perspirationem istam degenerem per fo-
 raminula sanguiferorum vasorum, veluti per
 totidem syphunculos vrgeri, motumq; propterea
 subtilis fluidi deturbari, & introrsum remeare co-
 gi, quo tandem impetu faciente, ac totum suc-
 cessuè sui generis subtile fluidum commouen-
 te, sanguinem rarefieri, & agitari necesse est.
 Nec desunt exempla perexigui miasmatis san-
 guinem perturbantis, & in excandescencias fe-
 briles commouentis, si animaduertamus vim ha-
 lituum venenatorum, miasmata pestilentia, hy-
 stericos afflatus, perexiguam saniem paronichie,
 cuius perspiratio perditissimè feruet, cæteraq;
 huiusmodi; ut non mirum sit refluentem à no-
 stris cauitatibus perspirationem per poros vaso-
 rum in sanguinem, refluentq; cum ipsa per sy-
 phunculos illos fluidum subtile, introrsum age-
 re occurrens subtile fluidum, quod ad extra spi-
 rare nitebatur, spatiumq; maius ipsam materiã
 affe-

affectare, impetum facere in sanguinis particulas, & rarefcentiam febrilem excitare, donec soluto magis, magisque calore, aliena illa effluvia dissipentur.

Quod si perspiratio praua cauitates duarum, aut trium partium repleuerit, quarum foramina, quæ ad extrâ vergunt, prius occlusa fuerint, hac lege, vt quemadmodum vna pars, priusquam alia, fortè obstructionem foraminum contraxit, ita diuerso tempore in illis partibus ad turgescientiam vsq; perspiratio cumuletur, & refluxus proindè, quem exposuimus, aut si maus, immediata sanguinis turbatio diuerso tempore fiat, manifestum est etiam circuitus febrium compositos, alternè proportionales effici posse.

Hæc omnia doctrinæ Hippocratis, & Galeni *De different. feb.* omninò congruunt, si veterum illorum doctrina ad leges economiæ animalis deducatur. Docens quippè Galenus superfluitates in partibus collectas esse causam circuituû febriliû, hæcce intelligendas indicat pro materia perspirationis; inquit enim, *neque hoc per circuitus desinit fieri, quamdiù in particula gignente superfluitates, perseuerarit affectio; subditq; Impossibile est autem solui remanentem dispositionem, si uniuersum corpus varijs refertum sit excrementis, ac multo etiam*

etiam magis, si ijs accedat omnium, per quos excrementa membri excernuntur, adstrictio meatuum. Palàm est enim per excrementa membrorum intelligi ea, quæ ex tertia coctione resultant, quæq; per transpirationem eliminari consueuerunt. Sed & magni Hippocratis doctrinæ de flatibus respondent, quæ de miasmate in cavitatibus cumulado dicta sunt, si ritè accipiantur, quæ de vi flatus ad febrem ciendam Diuinus Senex tradidit.

Magni febrifugi vis, quæ in perspiratione consistit (vt faciliè in causas rerum altè penetrans percipies) notum etiam facit miasma febrile, quod velut hostem illa petit, ac dissipat, in perspiratione consistere.

En igitur doctissime Vir Pyrethologiæ prodromus, quo non ad calorem, nec ad vllum ex tribus morbi generibus febrem reduci, sed ad quartum genus in motu fluidorum necessario, & esse motum auctum spirituum frequentius in cor fluentium, ad quem causæ omnes febris possibiles collimant, & ex febrili perspiratione circuitus, & recursus oriri breuiter innui; donec tantùm mihi detur otij, vt singula hæc, congrua theorematum, & problematum serie, fusiùs explicare, atq; meam liberare fidem valeam.

Interea

Interea ex ijs, quæ de sanguinis missione dicta sunt, patet hoc magnum auxilium multifariam ab omnibus propemodum febribus indicari, quantum ad generalia remedia pertinet; cumq; absq; vlllo stimulo, & absq; vlllo turbulento motu hæc euacuatio fiat, motumquæ regularem sanguinis, & aliorum fluidorum conciliet per directiones suas; manifestum est etiam longè tutius esse remedium, quàm cæteras euacuationes, quæ cum turbatione, ac stimulo fiunt. Vale diù meritissime Vir, & me, quod facis, ama.

F I N I S.



ER.

pag. 20. lin. 19. deffendendum	defendendum
pag. 26. lin. 25. Papè	papæ
pag. 32. lin. 8. Verùm	verum
pag. 33. lin. 16. inutile	inutile
pag. 42. lin. 17. deffe&u	defe&u
pag. 45. lin. 19. quibusdam	quibuslibet
pag. 48. lin. 21. defficeret	deficeret
pag. 52. lin. 6. falsum	falsam
pag. 80. lin. 4. effuere	effluere
pag. 89. & alibi Ckarletonij	Charletonij
pag. 89. lin. 16. duplici galaxia	de duplici galaxia
pag. 92. lin. 15. Soffredi	Sifredi
pag. 94. lin. 23. iudicio	indicio
pag. 96. lin. 23. æque bona	æquè benè
pag. 99. lin. 13. compræffione	compressione
pag. 105. lin. 2. omnibus	in omnibus
pag. 108. lin. 7. deffumptum	desumptum
pag. 110. lin. 6. corelatiua	correlatiua
pag. 111. lin. 7. quandò	quod
pag. 120. lin. 11. facilè	facilem
pag. 120. lin. 19. agerit	aggerit
pag. 129. lin. 5. concludis	concludit
pag. 142. lin. 21. æquidem	equidem
pag. 168. lin. 2. negari	vt negari
pag. 181. lin. 23. illud	illum

Alij errores elapsi facilè auertuntur, sicut etiam isti, quos adnotauimus.

INDEX CAPITV M.

CAPVT I.

QUÆ longa oratione, ac digressionibus varijs attulit Phlebotomie damnata Auctor perstringuntur, & ostenditur, ne quidquam præter auctoritatem propriam aduersus venæ sectionem attulisse. pag. 6.

CAPVT II.

Nonnullæ rationes relatæ à præfato Auctore pro Plebotomia hic omittuntur, quia contra eundem propugnantur inferius; adnotatur obiter inepta quadam concludendi ratio. pag. 13.

CAPVT III.

Thomæ Villis doctrina de sanguinis missione ab eodem Auctore prolata omittitur, inferius tamen propugnatur. pag. 14.

CAPVT IV.

Eadem ratione differtur propugnanda inferius de le Boe Syluij sententia pro sanguinis missione. pag. 14.

CAPVT V.

Quicquid præfatus Auctor ex Hippocrate retulit circa febris ideam ab instituto alienum est. pag. 15.

CAPVT VI.

Galenij pyretologia liberatur à cauillationibus eiusdem Auctoris, & hunc sibi ipsi turpiter, & manifestè contradicere palam fit. pag. 15., & sequentibus.

CAPVT VII.

Helmontij pyretologia, quam idem etiam refellit nullatenus hic

est defendenda, utpotè rectæ medendi methode contraria .
pag. 20.

CAPVT VIIJ.

In dissertatione cōtra Vullisium de febribus manifestè sibi con-
tradictis Auctor, ut innuimus, & contradictio affertur. pag. 21.

CAPVT IX.

Omittendum, utpotè ab instituto alienum. pag. 22.

CAPVT X.

Omittendum eadem de causa. ibid.

CAPVT XI.

Omittendum itidem.

CAPVT XII.

Reprehenditur Auctor Phlebotomiæ damnatæ, quod abs re, atq;
præter instituti rationem Io. Alphonsum Borelli animosæ cen-
suræ subijcere aggrediatur. pag. 23. Galenus tutissimam tra-
didit methodum curandarum febrium, quantum ad generalia
pertinet. pag. 24. Expenduntur duæ ratiuncule contrà san-
guinis missionem, quæ tandem inter tot digressiones inueniun-
tur. pag. 25. Examen responsionum Dominici la Scala ad
argumenta Galenistarum pro sanguinis missione. pag. 27.

PVNCTVM J.

Abs re accusari de mendacio Plinium in historia hyppopotami,
ostenditur. pag. 28.

PVNCTVM II.

Phlebotomiam docet natura ipsa hæmorrhagias utiles instituens.
pag. 31. Allate contra hanc doctrinam responsiones falsæ om-
nino, & inanes ostenduntur à pag. 31. usque ad 38.

PVNCTVM III.

Vena scellio refrigerat æstam febrilem. pag. 38. Contextus Hyp-
pocratis

poteris de veteri medicina perperam traducuntur à Domini-
co la Scala, & ne id quidem comprobatur ipse, quod exoptat,
immo potius contrarium. pag. 39., & sequens. Axioma Me-
dicum; contraria contrariis curantur, quomodo intelligendum.
pag. 42. Secunda responsio Dominici la Scala refertur. pag. 42.
eiusque vanitas ostenditur. pag. 44.

PUNCTVM IU.

Sanguinis missio ventilat fuligines. pag. 46. Affertur integræ
contradictio Aduersarij ibid. eiusdē vanitas ostenditur. pag. 48.
De transpiratione, atq; eiusdem libertate, ac defectu ibid. &
pag. 49. Fermentescēte sanguine minor sit naturalis trans-
piratio ibid. Hæc malè confunditur cum sudoris euacuatione.
Qui sudore morbofo laborant, minus tunc perspiratione gau-
dent, ut obseruatum est. pag. 50.

PUNCTVM V.

Sanguinis missione plenitudinem particularem tolli ostenditur.
pag. 52.

PUNCTVM VI.

Sanguinis missione morbum eiusdem irregularem corrigi fusa dis-
putatione ostenditur. pag. 53. Vbi morbus non dat inducias
aliis remedijs minus efficacibus non est fidendum. pag. 55.
Sanguinis missio euacuationes utiles, ac secretionēs glandula-
rum promouet. pag. 57. Torpidam crasim sanguinis restitue-
re potest venæ sectio, præsertim si illud vitium à suppressa
euacuatione menstrua, vel hemorrhoidali ortum ducat. pag. 59.
Sanguinis missio perspirationem adauget; qua ratione refrige-
ret. ibid.

PUNCTVM VII.

Venæ sectione interiora pleraque miuantur, ac deferuescunt.
pag. 60.

PUNCTVM VIII.

Hoc eodem remedio hemorrhagiæ ipsæ sistuntur. pag. 61., &
sequens.

sequentibus. Hemophyseos causa ex Vuillifio, venæ sectionem expostulant. Obiectiones Dominici la Scala inanes ostenduntur.

P V N C T V M I X.

Phlebotomia putridi, ac pravi minuuntur vapores, ut residuum cedat facilius medicamini. pag. 64. Ratio Cl. Portij nullatenus refragatur huic doctrinæ; afferuntur huius rei necessitates à sanguinis missione perdentes. pag. 65. Quæcumque obtrudit Dominicus la Scala nihil omnino præfatâ thesim ledunt. pag. 66. Præfatus Auctor nimis acriter medicos carpens reprehenditur. pag. 67.

P V N C T V M X.

Excretiones antequam sub cutim erumpant non respuunt venæ aperturam &c. pag. 67. Oppositiones Dominici la Scala omnino venæ ostenduntur.

P V N C T V M X I.

Reuolluntur missione sanguinis humores fluentes ad parē. pag. 71. De reuersione, ac deriuatione in hypothesi circuitus sanguinis disputatio contra eundem la Scala. ibid. & seq.

P V N C T V M X I I.

Fluxi humores deriuantur, seu euacuantur per vias ad quas inclinant, in inflammatione mittendus est sanguis. pag. 76. Refelluntur obiectiones. pag. 77. Missione sanguinis resolvuntur tumores, & prohibentur suppurationes male.

P V N C T V M X I I I.

Sanguinis missio suppressa menstrua, & lechia iuuat. pag. 78. Inutiles digressiones Dominici la Scala omittuntur. Examen oppositionum suarum. pag. 79. Qua sit materia menstruæ purgationis. ibid. Sanguinis missio ad præcauendum abortum. pag. 90. & sequent. Pectora inter abortus causas est recensenda, huiusq; rei affertur historia. pag. 92.

PVN-

PUNCTVM XIV.

Hæmorrhoidas cohibitas inuat sanguinis missio, & quomodo?
pag. 93. *Expenduntur obiectiones. Signum assertur in praxi.*
Observatum, quo distinguitur fluxus hæmorrhoidalis à plethora
procedens. pag. 97.

PUNCTVM XV.

Dolores vehementissimos compescit vena sectio. pag. 97. Op-
positiones refelluntur. Quomodd fiant, & quomodd sedentur
hoc remedio dolores ostenditur. pag. 99.

PUNCTVM XVI.

Sanguinis missio cacochimia medetur. pag. 101. Obiectiones de-
luuntur. pag. 102.

CAP. XIII.

Dominici la Scala plethorâ negantis opinio expenditur. pag. 104.
Nil aliud profert præfatus Auctor, quam quod Helmontius,
& non sîmè Portius attulit. pag. 107., & 110., & hæc om-
nia refelluntur. pag. 111. De phlebotomie utilitate in caco-
chimia rursûs agitur. pag. 115. Sanguinis rarefcentia nimia
inflammationes, & disruptiones vasorum fiunt. pag. 119.
Alia commenta contra plethoram refelluntur. pag. 120. & seq.

DIGRESSIO,

Et prodromus opusculorum aliquot ad physio-
logiam, & pathologiam pertinentium. p. 123.

DE principijs physicis. *ibid. Æquilibrium partioularum*
sanguinis in duplicem causam refertur. pag. 127. De res-
piratione, atque aeris usu in animalibus, & plantis. pag. 128.
129. Borelli censura adversûs Malpighium circa respiratio-
nis usum refellitur. pag. 130. Rector sanguinis crasis, &
fluendi ratio ab aere pendent. 131. Ether calorem animale
excitat, diapneustiam promouit. pag. 132. Copia sanguinis,
que sabubris dicitur, pag. 133. Excessus quantuatis eiusdem
bifa.

*bisaria contingit ibid. Plenitudo ad vires explicatur pag. 133.
Argumentis Forij respondetur . pag. 134.
DE CAUSIS PLENITUDINIS . pag. 138. Vires non esse,
quantitati sanguinis necessario proportionales . pag. 141. In
plenitudine non ledi sanguinis missione vires , sed leuari . ibid.*

C A P V T X I V .

*De curatione inflammationum per sanguinis missionem .
Refelluntur Dominici la Scala commentaria . pag. 142. &c.
Contradictio eiusdem assertur . pag. 143. In inflammationi-
bus vena cito secanda, ne suppurationes improbae contingant.
pag. 145. Alia praefati Auctoris tacita contradictio . pag. 148.
Etiam in hypothesei Helmontij missionem sanguinis conuenire
in plenitudine ostenditur . pag. 149. Hippocratis contextus alla-
ti contra sanguinis missionem , ne quidquam faciunt . Ana-
xionis ab Hypocrate per vena sectionem curati exemplum
male à Dominico la Scala interpretatum . 155. 156. &c.*

C A P V T X V .

*De Phlebotomia in erisipelate . pag. 161. Erisipelatis pha-
nomena ibidem , & seq. In causa erisipelitis assignanda nil
comprotulerunt recentiores Chimici , & cum ijs Dominicus
la Scala, cuius verba refelluntur . pag. 163. & sequ.*

C A P V T X V J .

*Villisij rationes pro Phlebotomia liberantur à censuris
Dominici la Scala . pag. 167. Febres acute sola dicta sa-
natae in longum protractae obseruatae fuerunt, atq; cum maiore
virium detrimento, quam si curatae fuissent per sanguinis mis-
sionem . pag. 175. Laborantes inflammatione , dicta sola
curati quandoque in malos abscessus , & mortem post diu-
turnos morbi labores inciderunt , dum alij eodem tempore
ijsdem vagantibus morbis correpti opportunis vena sectioni-
bus liberabantur . ibid. Dominicus la Scala sibi contradicit .
pag. 185. Obstructiones viscerum neglecta phlebotomia , &
purgantibus perperam adhibitis in Scirrhus trāseunt . pag. 189.
Lypothimia corripuntur aliqui antequam vena secetur .
pag. 194.*

CA-

CAPVT XVIIJ.

Rationes de le Boë Syluij pro Plebotomia propugnantur .
pag. 195. Reprehenditur Dominicus la Scala , eo quod ra-
tiones doctissimi Auctoris adhuc uiuentis rationes inuoluat
silentio , ac interea meritiſſimum virum improba censura
tangat . pag. 198.

CAPVT XVIIIJ.

Jo: Alphonſi Borelli ſententiam de ſanguinis miſſione .
pag. 299. Dominici la Scala nimia confidentia reprehendi-
tur . pag. 200. Experientie , quam ille iactat , vanitas oſten-
ditur . pag. 201. , uſque ad finem .

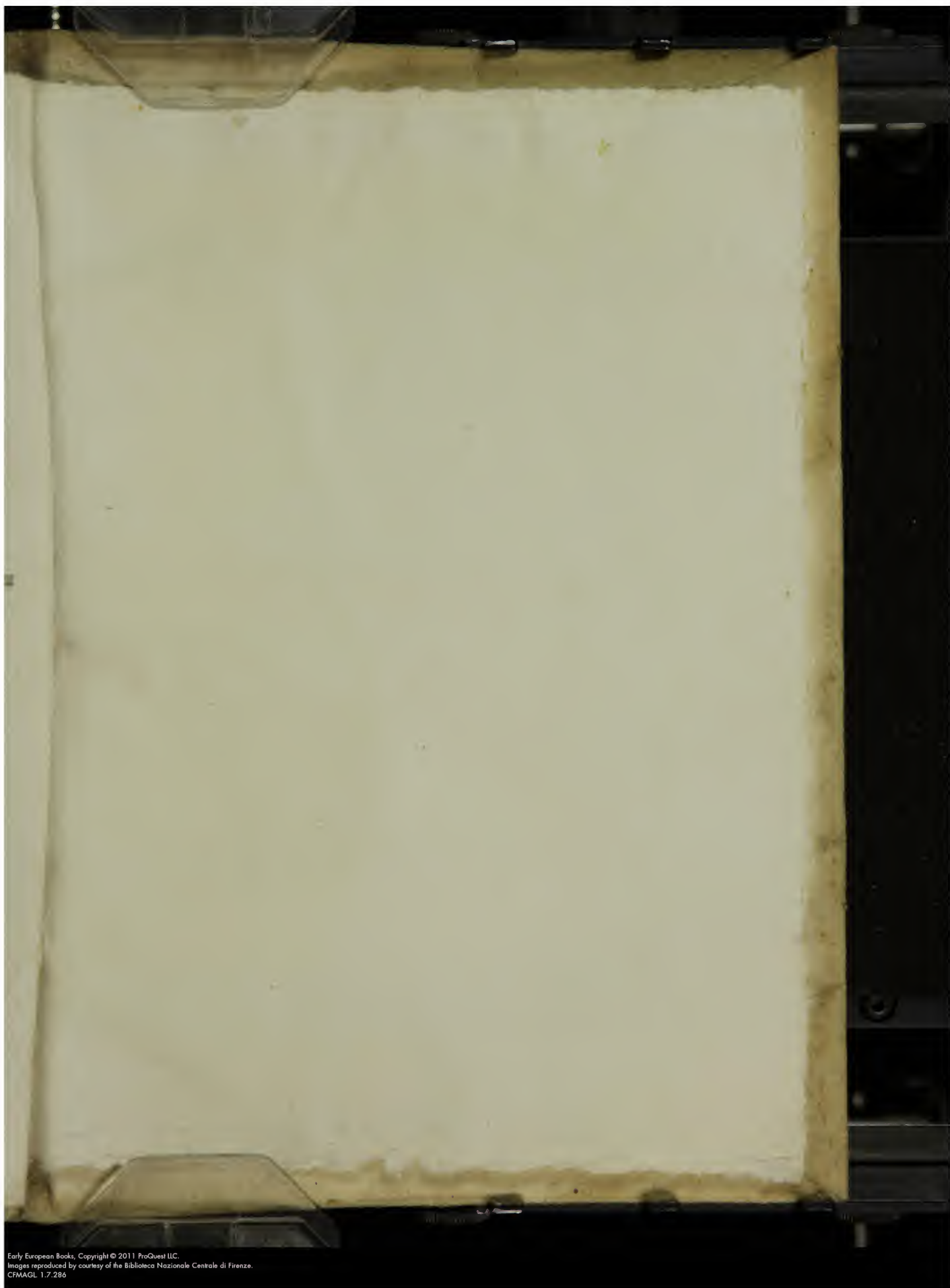


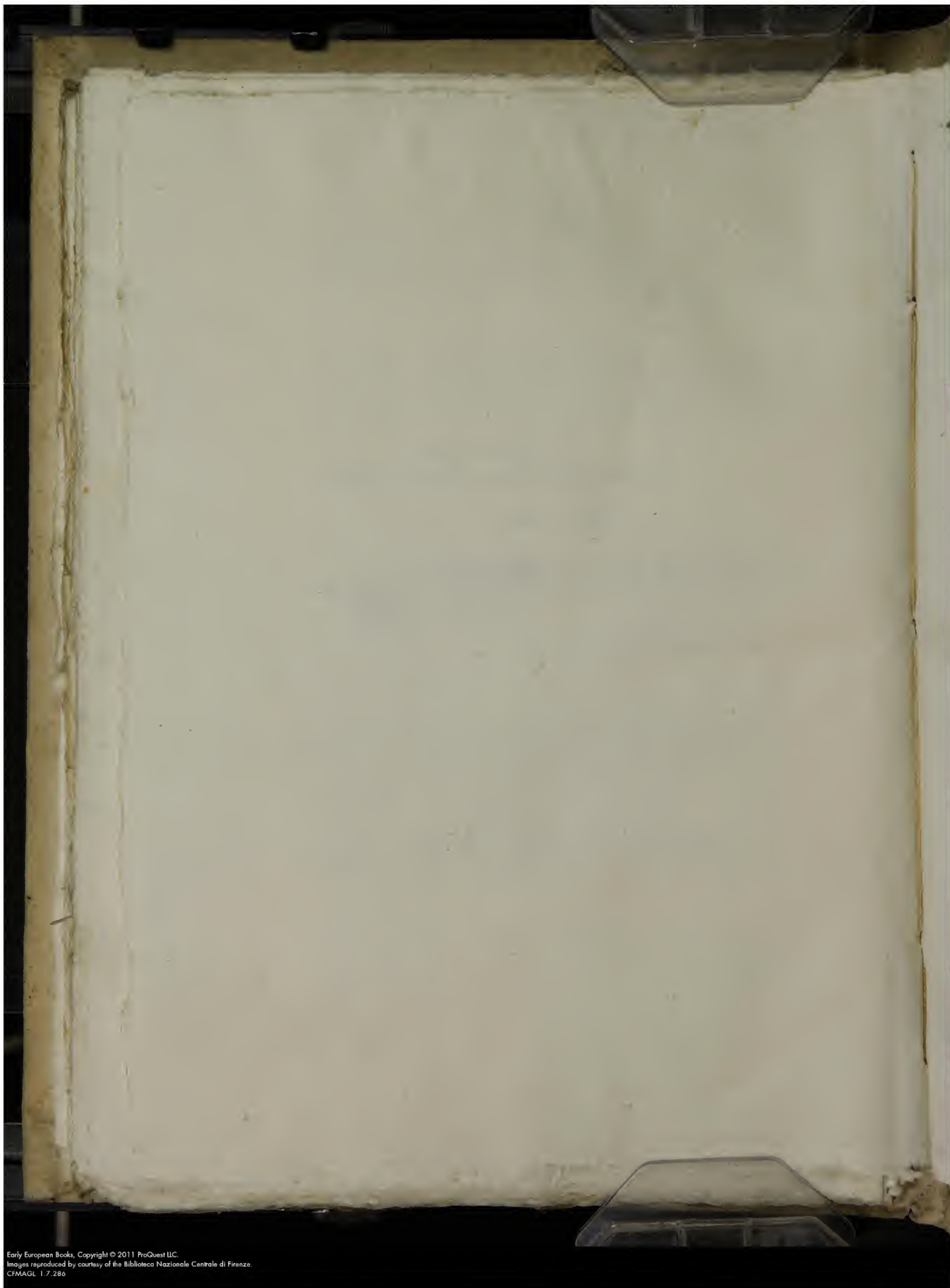
IMPRIMATUR
Vicarius Generalis Sancti Officii Genue.

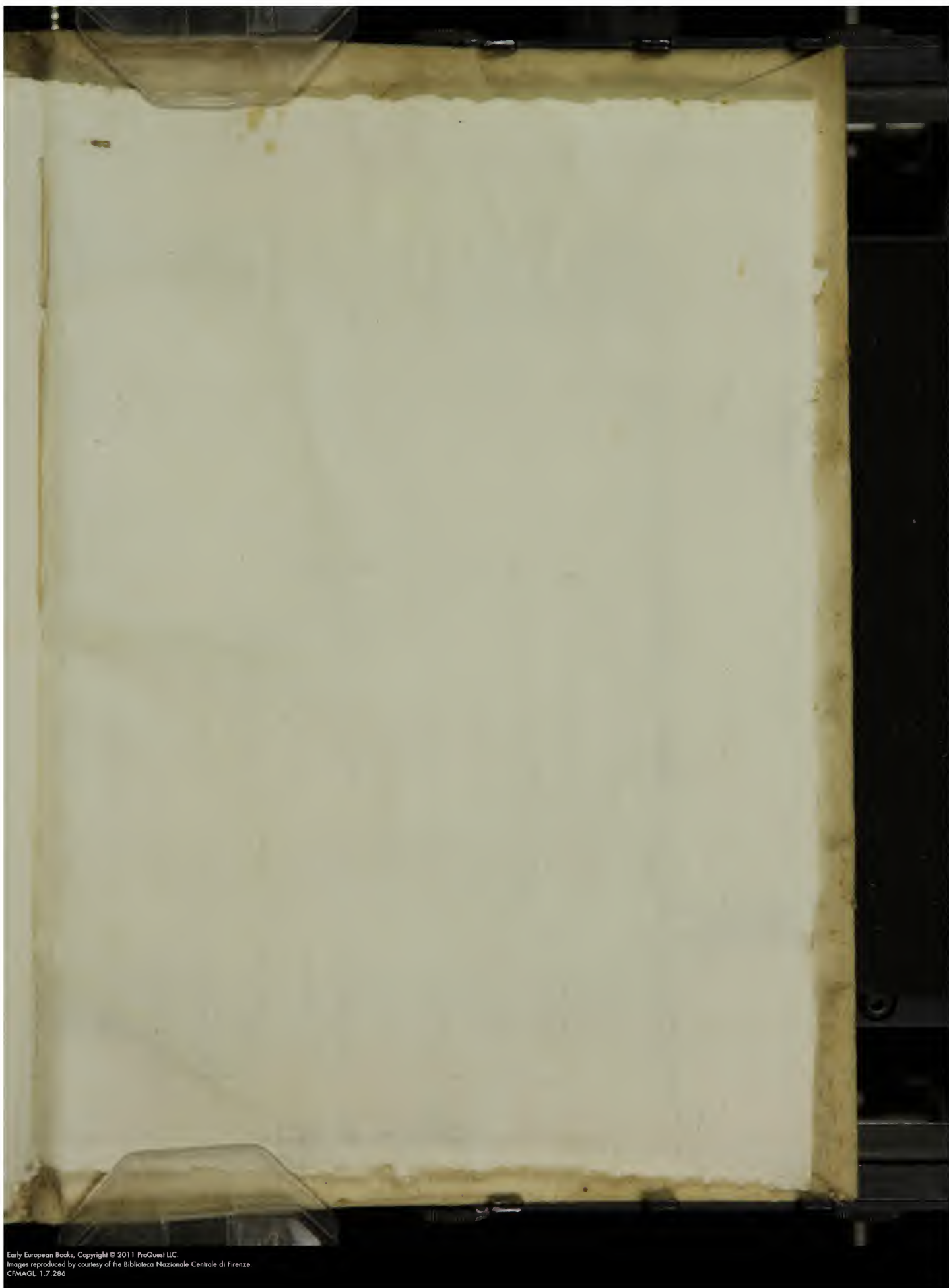
1697. 7. Iunij.

IMPRIMATUR
Ex auctoritate Excellentissimi, & Illustrissimi Magistratus
Inquisitorum Status.

Io: Franciscus Castagnola Cancell.







005644827

